

# CONCERTACIÓN LOCAL para el **DESARROLLO SOSTENIBLE**

*Una experiencia desde la participación  
juvenil y la interculturalidad*





Documento de sistematización

# CONCERTACIÓN LOCAL para el **DESARROLLO SOSTENIBLE**

*Una experiencia desde la participación  
juvenil y la interculturalidad*

Noviembre 2010

## **CONCERTACIÓN LOCAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE**

*Una experiencia desde la  
participación juvenil y la interculturalidad*

### **Equipo de sistematización**

Luzmila Rosales Richard  
Oscar Vásquez Bermejo  
Ze Everaldo Vicentello García  
Maite Rofes Chávez

### **Corrección de estilo**

Ricardo Vásquez Kocchiu

### **Diseño y diagramación**

Romy Kanashiro

### **Impresión**

Pixel Gráfico Impresores S.A.C.

## **Red de Instituciones promotoras del Proyecto Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible**

### **ENCUENTROS, Casa de la Juventud**

Jr. Fulgencio Valdez 780 – Breña

Breña- Lima 05 – Perú

(511) 7195624

[encuentros@encuentrosdj.org](mailto:encuentros@encuentrosdj.org)

<http://www.encuentrosdj.org>

Lima, noviembre 2010

1000 ejemplares

# ÍNDICE

PRESENTACIÓN	7
<b>I. UBICACIÓN DE LA EXPERIENCIA</b>	9
1.1. Las instituciones: Encuentros Casa de la Juventud y contrapartes locales	11
1.2. Problemática que aborda el proyecto	16
1.3. El Proyecto "Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible"	20
<b>II. PROPUESTA DE SISTEMATIZACIÓN</b>	25
2.1. ¿Por qué sistematizamos nuestra experiencia?	27
2.2. Objetivo y público destinatario de la sistematización	28
2.3. Objeto y ejes de sistematización	28
2.4. Metodología	29
<b>III. MARCO CONCEPTUAL</b>	33
3.1. Epistemología, generación del conocimiento y construcción de mensajes	36
3.2. Sobre la intencionalidad (Principios y Criterios)	38
3.3. Conceptos claves en la experiencia	43
<b>IV. ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA</b>	55
4.1. Promoviendo la articulación	61
4.2. Fortaleciendo capacidades en actores clave	71
4.3. Consolidando procesos de concertación local	89
4.4. Conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas	105
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	109



## PRESENTACIÓN

Hoy en día, el Perú vive grandes transformaciones sociales que nos abren enormes posibilidades para el futuro. Nuestro país es considerado como uno de los lugares con mayor biodiversidad en el mundo y con una historia y cultura milenaria de gran riqueza. Cuenta, además, con una población mayoritariamente joven con mucha sensibilidad a la situación ambiental, con una gran inquietud por descubrir el país en el que vive y con capacidad para el diálogo y la construcción de nuevos paradigmas.

Sin embargo, tenemos un sistema de gestión pública débil y poco articulado con la población. Esto, muchas veces impide o dificulta el aprovechamiento sostenible de nuestras potencialidades, en el marco de un proceso de descentralización que aún le queda mucho por fortalecer en las regiones, para empoderarlas y así encaminarnos realmente hacia un desarrollo humano sostenible. Uno de los principales problemas es la débil institucionalidad pública, que imposibilita la atención efectiva a las necesidades, demandas y propuestas de la ciudadanía.

El proyecto “Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible” que hemos implementado Encuentros, Casa de la Juventud, el Arzobispado de Huancayo, el Centro Loyola de Ayacucho, Radio Marañón y el Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica, en convenio con los gobiernos locales de Jauja (Junín), Huamanga (Ayacucho), Jaén y San Ignacio (Cajamarca) y Pucallpa (Ucayali) ha tenido como intención precisamente articular el desarrollo sostenible, la juventud y la gestión concertada.

La sistematización del proceso de concertación local que el proyecto ha promovido en las 5 localidades, entre los años 2009 y 2010, demuestra que la concertación entre ciudadanos jóvenes y sus funcionarios y autoridades no solo es posible, sino que tiene un gran potencial para promover el desarrollo humano sostenible en nuestro país, desde el fortalecimiento de la gobernanza. Los jóvenes están en condiciones para proponer, diseñar, negociar e implementar iniciativas de gran impacto social y económico que permiten aprovechar sosteniblemente el entorno natural y cultural, con el apoyo de autoridades, funcionarios y dirigentes de sus localidades.

Este proyecto ha ensayado una estrategia formativa muy interesante y valiosa, desde la cual entendemos la formación como una práctica constante que va más allá de las actividades

educativas tradicionales como talleres, charlas, jornadas, etc., donde lo central no es la transferencia de conocimientos, sino más bien el periodo en el que los jóvenes se apropian de dichos saberes y los aplican en el diseño e implementación de una propuesta de intervención que genera un impacto positivo en lo social, político y ambiental. En ese sentido, los jóvenes no solo son protagonistas del cambio social, sino también de su propio aprendizaje como actores sociales.

Es por todo ello que queremos compartir el producto de la reflexión y el análisis realizado en este proceso de sistematización de la experiencia, con todas aquellas instituciones públicas y privadas que trabajan con jóvenes, especialmente gobiernos locales y municipales, y organizaciones juveniles, entre otros interesados, de manera que puedan incluir en sus experiencias los aprendizajes que transmitimos en esta publicación.

Finalmente, agradecemos a las organizaciones juveniles y Gobiernos Locales, participantes del proyecto, al Equipo de Coordinación Nacional, a Entreculturas y a la Junta de Andalucía, así como a todas y todos los que han hecho posible el desarrollo de esta experiencia.

Oscar Vásquez Bermejo

*Director de Encuentros, Casa de la Juventud*

# UBICACIÓN DE LA EXPERIENCIA I





## 1.1. LAS INSTITUCIONES: ENCUENTROS, CASA DE LA JUVENTUD Y CONTRAPARTES LOCALES

### Encuentros, Casa de la Juventud

Encuentros es una asociación civil sin fines de lucro, con 19 años de experiencia en el fortalecimiento de capacidades y la generación de oportunidades, para los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, que contribuyan a disminuir sus condiciones de vulnerabilidad y afirmar su ciudadanía, participación e inclusión en el desarrollo sostenible. Esto se realiza promoviendo el diálogo, la acción solidaria y la incidencia en actores sociales y políticos, desde un marco de respeto a la condición humana, la diversidad y la democracia. Así, su trabajo está centrado en niños, adolescentes, jóvenes y también con adultos que trabajan con ellos: promotores, educadores, funcionarios públicos, magistrados, entre otros.

Esta asociación es promovida por la Compañía de Jesús y en sus inicios estuvo impulsada, principalmente, por un grupo de jóvenes universitarios que realizaban, con otros jóvenes, actividades formativas de reflexión-acción sobre derechos humanos, en el marco del proceso de conflicto armado de violencia política de esos años.

Desde hace casi 10 años, Encuentros viene fortaleciendo su trabajo a través de redes y asociaciones con otras organizaciones vinculadas a la Compañía de Jesús y, en general, al trabajo con jóvenes. Esto le ha permitido experimentar un crecimiento institucional que la ha llevado a tener una importante presencia a nivel nacional, a través de contrapartes locales en Piura, Cajamarca, La Libertad, Ayacucho, Junín, Cusco, Moquegua, Tacna, Madre de Dios, Ucayali y 4 oficinas propias: dos en Lima, otra en Lambayeque y una más en San Martín.

Desde la articulación con visión nacional de un espacio de formación juvenil, se han desarrollado hasta el momento 6 proyectos que han permitido validar una propuesta formativa flexible, capaz de dar cuenta del desarrollo de capacidades para la participación ciudadana de líderes jóvenes, hombres y mujeres. Así, se ha logrado movilizar, en 9 regiones del país, cerca de 2000 líderes jóvenes de casi 500 organizaciones, capacitados en temas de ética política, liderazgo democrático, vigilancia social, diálogo intercultural, concertación social y gestión del desarrollo. A partir de ello, estos actores de cambio han logrado participar e involucrarse en espacios de concertación local y han llegado a ser priorizadas y aprobadas 40 de las propuestas que presentaron al proceso del Presupuesto Participativo Provincial entre los años 2006 y 2010.

## Contrapartes locales

El proyecto fue diseñado, implementado y evaluado por Encuentros, de forma articulada con cuatro organizaciones: Radio Marañón, Arzobispado de Huancayo, Centro Loyola Ayaucuyo y el Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP).

### Radio Marañón

Radio Marañón es una institución del Vicariato Apostólico San Francisco Javier en Jaén (encomendada a la Compañía de Jesús) que trabaja en la zona desde 1976 con la misión de educar a partir de la realidad de los pobladores del nororiente peruano. Su finalidad es la de contribuir a un desarrollo humano que eleve la calidad de vida de la población, que promueva su participación en la vida social, política y económica, y la equidad en las relaciones de género. Sobre todo, es un espacio de encuentro intercultural, que tiene el propósito de ayudar a generar una sociedad articulada, organizada, digna y solidaria. Esto se hace posible a través de una propuesta educativa plasmada en una programación participativa, entretenida, atractiva, dinámica y juvenil, que parte de la realidad intercultural y toma en cuenta los cambios del entorno, así como su identificación con la defensa del medio ambiente y la naturaleza.

Asimismo, cuenta con un Sistema de Información Regional - Red Marañón, que intenta unir el internet, la radio y un boletín para salvar la brecha informática en el área rural. La Radio es la emisora con la mayor sintonía de la región y una amplia cobertura, que llega a las zonas de Cajamarca, Amazonas, San Martín, Piura e incluso a Loja en el vecino país del Ecuador. Desde 1996 gestiona y ejecuta proyectos agroambientales en diferentes cuencas, con resultados exitosos y organizaciones de productores agroambientales fortalecidos y muchos de ellos capitalizados. Entre los temas principales que promueve la Radio, se destacan: Agricultura, Derechos Humanos, Medio Ambiente, Salud, Arte y Cultura, Democracia y Pastoral.

### Arzobispado de Huancayo

El Arzobispado de Huancayo es una instancia de Iglesia que participa junto con los demás ciudadanos e instituciones de la sociedad civil. Entre sus objetivos están:

- Colaborar con otros organismos o instituciones para organizar estructuras más justas en los ámbitos nacionales.
- Promover estructuras que consoliden un orden social, económico y político en el que no haya inequidad y donde haya posibilidades para todos.

- Establecer, como prioridad, la creación de oportunidades económicas para sectores de la población tradicionalmente marginados, como las mujeres, niños y los jóvenes, desde el reconocimiento de su dignidad que nos lleve a la construcción de una ciudadanía justa y humana con laicos comprometidos (DA 406b)<sup>1</sup>.

En este marco, el Arzobispado de Huancayo, liderado por Mons. Pedro Barreto Jimeno, viene impulsando acciones de lucha contra la pobreza y el cuidado de la naturaleza, a través de los proyectos Mantaro Revive, Cultura de Paz, Siembra Monte, seguridad alimentaria y el proyecto “Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible”.

Estas propuestas se vienen implementando con la finalidad de:

- Promover una acción conjunta para mitigar los graves efectos del cambio climático en las personas, especialmente los pobres que son los más vulnerables, ya que el Perú es el tercer país en el mundo que soporta y soportará más los efectos del calentamiento global.
- Promover una ecología humana abierta a la trascendencia. Aparecida afirma que: “nuestra hermana y madre tierra es la casa común y el lugar de la alianza de Dios con los seres humanos y con toda la creación” (DA 125).

Teniendo en cuenta, entre varios otros aspectos, que:

- “La Iglesia tiene una responsabilidad respecto a la creación y se siente en el deber de ejercerla también en el ámbito público, para defender la tierra, el agua y el aire, dones de Dios Creador para todos”.<sup>2</sup>
- El cuidado de la creación exige un nuevo modelo de desarrollo social (DA 474c) y el compromiso de asumir la virtud de la pobreza como estilo de vida sobrio para ir al encuentro de las personas y ayudar a entender las necesidades de los hermanos que viven en indigencia (DA 540).

### Centro Loyola Ayacucho

El Centro Loyola Ayacucho es una asociación civil sin fines de lucro de la Compañía de Jesús que está al servicio de la fe y promoción de la justicia. Nace como una iniciativa para respon-

1 Documento Conclusivo de la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe. Mayo 2007. CELAM, Julio 2007.

2 Benedicto XVI, en su mensaje para la Jornada Mundial de la Paz, 2010.

der a algunos problemas y situaciones concretas de Ayacucho, surgidos especialmente a raíz de lo vivido durante los veinte años de violencia y del compromiso que hiciera la Compañía de Jesús en apoyo a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, así como del deseo de contar con mayor presencia apostólica en la provincia de Huamanga.

La institución cuenta con diversos programas que generan espacios de acogida, reflexión, elaboración de propuestas en el diálogo entre la fe y las culturas, y con diversas formas de estar, crecer y pensar, promoviendo la participación ciudadana, la inclusión y la paz en la sociedad ayacuchana.

Tanto por la acción de Sendero Luminoso como por la secular postergación y marginación de la región, en Ayacucho se ha instalado un entendimiento de la acción cívica y política como la confrontación entre sectores sociales y la autoridad política local, regional y nacional, impulsada por demandas puntuales, sin una visión del conjunto del desarrollo integral de la región. Se requiere impulsar otro modo de actuar en la escena pública, lo cual supone un gran esfuerzo educativo, para abrir y afianzar otra manera de buscar las vías del desarrollo de Ayacucho. Se trata de fortalecer a la sociedad civil, su capacidad de organización, movilización y propuesta, de manera que logre ser escuchada por instancias del Estado.

De esta manera, el programa “Democracia participativa, gobernabilidad e integración Regional” busca, a través de diversas actividades educativas con impacto práctico, apoyar la incipiente y todavía frágil iniciativa de asentar un nuevo patrón de acción cívica y política que se ha hecho presente en la región durante los últimos años. Así, el programa pretende ser una contribución a un proceso ya en marcha de construcción de un nuevo paradigma democrático, que requiere ser fortalecido, para convertirse en un modo permanente de gestión y acción en la escena pública.

Asimismo, el Programa “Caminando con Ellos” viene trabajando desde el año 2005 con jóvenes en riesgo y de pandillas de las zonas urbano-marginales de los distritos de la provincia de Huamanga (Ayacucho, San Juan Bautista y Carmen Alto). Este valora la dignidad de los adolescentes y jóvenes en riesgo, y les brinda la oportunidad de desarrollar sus capacidades y habilidades personales propiciando espacios saludables de socialización con armonía, confianza y respeto.

El Programa apuesta por el cambio personal y grupal, generando el cambio de las pandillas juveniles a organizaciones juveniles, así como fortaleciendo y promoviendo la participación y protagonismo juvenil en sus barrios y en la sociedad.

## Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP)

Desde 1974, el CAAAP viene trabajando en la Amazonía peruana con la implementación de un modelo de promoción humana y desarrollo en el que no solo se benefician unos pocos, sino que se toma en cuenta a todos y a la dimensión humana de manera integral, apostando por la inclusión de la propiedad de la tierra, del trabajo y del conocimiento.

Este modelo promueve en los pueblos indígenas el fortalecimiento de sus capacidades y competencias de gestión y participación en los procesos de desarrollo local, regional y nacional. De esta forma asumen su rol como agentes de cambio y protagonistas de su propio desarrollo, conscientes de sus potencialidades y de la realidad que los rodea.

El CAAAP dedica su atención a cuatro de los principales pueblos indígenas: asháninka, aguaruna, shipibo-konibo y kechwa-lamista. Además, con el objetivo de cualificar su intervención, concentra sus acciones en cuatro zonas geográficas: San Martín, selva central, Ucayali, Loreto y Amazonas.

Para una auténtica promoción humana, el CAAAP promueve y apoya los esfuerzos de estos pueblos para que sean reconocidos como naciones que forman parte de esa gran diversidad de nuestro país y que es necesario incluir en los procesos de toma de decisiones. Asimismo, respalda que sean también reconocidos por las leyes nacionales e internacionales, con pleno derecho a la tierra, a sus propias organizaciones y vivencias culturales, a fin de garantizar el derecho que tienen a vivir de acuerdo con su identidad y a relacionarse en plena igualdad con la sociedad nacional.

Desde esta perspectiva, se ponen en marcha procesos de formación ciudadana que estimulen sus iniciativas sociales, políticas, económicas y culturales que mejoren su calidad de vida. La Escuela de Liderazgo y Gobernabilidad, entre otras iniciativas, busca formar jóvenes líderes y lideresas indígenas con capacidad para promover y ejercer el liderazgo y la gobernabilidad, a través del fortalecimiento del ejercicio ciudadano, con una formación intercultural, ético-política y con enfoque de género en el marco del desarrollo local inclusivo.

El CAAAP busca promover una cultura de la inclusión que redunde en un sistema político realmente democrático, que requiera eliminar la discriminación y todo tipo de exclusión, que favorezca la causa de los pueblos indígenas y la Amazonía, vista en toda su integridad sociocultural y biológica.

## 1.2. PROBLEMÁTICA QUE ABORDA EL PROYECTO

### Actoría juvenil

La población peruana se encuentra en un proceso de transición demográfica que le abre una oportunidad al Estado, si se compromete en la promoción de políticas de inversión en capital humano y social. El “bono demográfico” ofrece la posibilidad de contar con una población económicamente activa mayoritariamente joven, altamente capacitada y capaz de enfrentar en mejores condiciones, que cualquier otra generación previa, los desafíos políticos y económicos que impone el mundo globalizado. El Perú cuenta hoy con 7 millones y medio de personas jóvenes, entre los 15 y 29 años de edad, que los configura como un potencial para dinamizar la economía y modernizar la política.

Sin embargo, el sector de los jóvenes se encuentra afectado por fuertes inequidades en las relaciones que establece con otros grupos sociales, que les impide desplegar todas sus capacidades y ampliar al máximo sus oportunidades. Esta situación ha empeorado en un contexto de agudización generalizada de la pobreza y la desigualdad. Así, gran parte de la juventud sigue excluida del mercado y de la toma de decisiones.

Por otro lado, aún se representa a la juventud como inmadura y sin agencia, es decir, referida al futuro y no al presente. En este contexto, al no ser considerados interlocutores válidos, los jóvenes no encuentran espacios reales de acción ni forman parte del escenario político. Visibilizar sus opiniones y manifestaciones, insertarlas dentro del ámbito de la gobernabilidad y dar cuenta de la movilización de recursos que logran, son factores importantes para el fortalecimiento de la democracia y para mejorar las condiciones de vida del país. El colectivo juvenil organizado puede y debe participar en la toma de decisiones públicas y contribuir a profundizar la democracia desde su propia mirada, aumentando su protagonismo social.

Durante la existencia del Consejo Nacional de la Juventud (CONAJU), adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros en el año 2005, se elaboraron once Lineamientos de Política de Juventudes, estructurados desde tres grandes ejes:

- La participación juvenil en el fortalecimiento de la democracia (Gobernabilidad)
- Condiciones que enfrentan para el logro de una vida productiva y sostenible (Acceso y Calidad)
- Condiciones para superar factores de vulnerabilidad y exclusión (Generación de oportunidades)

Teniendo en cuenta dos grandes expectativas de los jóvenes:

- “Ser reconocidos como diferentes, pero con igualdad de oportunidades”
- “Participar en el desarrollo local, pero realizarse en el global”

Sin embargo, en el año 2007, el actual gobierno desactivó el funcionamiento del CONAJU y en su lugar creó la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU), adscrita al Ministerio de Educación, lo cual causó distintas reacciones, pero sobre todo, desestabilizó los avances en institucionalidad que se habían logrado. Algunos expertos en juventud opinan que las políticas juveniles deben ser transversales e intersectoriales y, por lo tanto, esto no se puede lograr solamente desde un Ministerio.

### Descentralización

La Ley de Descentralización fue promulgada en el año 2002, y en ella se reconoce la necesidad de promover, desde los gobiernos locales y regionales, la participación ciudadana en los procesos de formulación, debate y concertación de los planes y presupuestos de la gestión municipal. Hoy, todos coinciden en que el Estado debe ser organizado según la diversidad de su territorio y que para ello se requieren gobiernos locales y regionales consolidados, eficientes y eficaces.

Existen experiencias interesantes de concertación de políticas con gobiernos locales. Desde el gobierno nacional y sobre la base del proceso de descentralización, se están impulsando mecanismos de participación para la concertación. Si los gobiernos locales están sensibilizados acerca de la potencialidad de los jóvenes, abrirán espacios para la discusión de alternativas propuestas por este colectivo, y generarán sinergias que respondan a sus inquietudes y al cumplimiento de las nuevas funciones de los gobiernos locales.

Sin embargo, el proceso de descentralización ha tenido y aún tiene puntos de controversia que se evidencian en la transferencia de funciones y desde el sentir de la población.

Entre ellos, está la superposición de competencias entre los diferentes niveles de gobierno. El marco legal para la descentralización plantea una metodología de transferencia de funciones y competencias, que al parecer no ha funcionado, ya que luego de muchos debates y papeleos el marco institucional final no parece poder definir mejor los límites entre las funciones de gobierno.

Esta situación ha generado duplicidad de funciones, especialmente en los lugares más poblados, y abandono en otros, sobre todo en los más pobres. En muchos casos, esto ocasiona Gobiernos Regionales que no cumplen con eficiencia sus labores de ser promotores del desarrollo y que más bien se convierten en organizaciones burocráticas que administran únicamente los recursos otorgados por el Ejecutivo, ya que aún existe en el país una alta centralización tanto en la generación como en la administración y distribución del recurso monetario.

## Participación local

Durante las últimas dos décadas, los espacios locales han experimentado interesantes procesos de transformación de las relaciones entre los ciudadanos y los niveles más cercanos de gobierno (local y regional). Estas transformaciones han sido positivas y han buscado establecer el diálogo y la democracia participativa como los nuevos principios de gobierno que rigen dichas relaciones. Como claro ejemplo de esto tenemos:

- La instalación de espacios de diálogo o mesas de concertación con la participación de Estado, sector privado y sociedad civil, con la finalidad de consensuar y consultar políticas e inversiones en el territorio. Estos espacios de diálogo han ido fortaleciéndose en algunos casos, a partir de intereses sectoriales compartidos, con lo cual se ha construido una estructura de diálogo que parte de una instancia amplia para descansar operativamente en instancias temáticas (por ejemplo, mesas de concertación a favor de la educación).
- Procesos de planeamiento territorial participativo, en los cuales la población, las organizaciones, las empresas y el Estado han discutido e identificado oportunidades de desarrollo, así como establecido roles compartidos en la gestión de políticas y proyectos destinados a aprovechar dichas oportunidades.
- Procesos de presupuesto participativo que permiten a la población intervenir en la decisión sobre la orientación de la inversión de los recursos públicos.
- Mejora de las prácticas de transparencia y acceso a la información pública de parte de gobiernos locales y demás instituciones públicas.

Estos procesos vienen madurando en las cuatro regiones en las que se ejecutará el proyecto, sin embargo, requieren de soporte y asistencia para que tanto las instancias de participación como los mecanismos de interlocución sean más inclusivos y representativos, y brinden oportunidades a jóvenes varones y mujeres.

## Medio ambiente

El Perú es un país de oportunidades ambientales únicas, con elevadísimos indicadores relativos a la biodiversidad que podrían ser orientados a reducir la vulnerabilidad y superar la exclusión y la pobreza. En los últimos años, el capital natural vinculado a las estrategias para superar la pobreza ha sido un tema cada vez de mayor preocupación para los Estados.<sup>3</sup> Sin embargo, la mayor parte de los tomadores de decisiones y la ciudadanía desconoce el potencial de esta diversidad biológica y cultural, así como los riesgos asociados a una equivocada gestión de estos. Por ello, la gestión del conocimiento y la difusión de la información sobre el tema son una de las tareas por enfrentar decididamente.

El Consejo Nacional del Ambiente (CONAM) hasta el año 2008 fue la autoridad ambiental nacional, que tenía por finalidad planificar, promover, coordinar, controlar y velar por el ambiente y el patrimonio natural de la Nación. En mayo de ese año, se creó el Ministerio del Ambiente (MINAM), como el ente rector del Sector Ambiente y la autoridad competente para formular la Política Nacional del Ambiente aplicable a los tres niveles de gobierno. A mediados del año 2009 se presentó la Política Nacional del Ambiente, uno de los principales instrumentos de gestión para el logro del desarrollo sostenible en el país. Aún cuando en estos casi dos años de implementación de la Política se han logrado avances significativos en el proceso de institucionalidad ambiental, la gestión ambiental y la valoración del potencial que nos brinda la diversidad biológica y cultural no son del todo eficientes, sobre todo en las regiones y provincias, en donde aún están presentes los vacíos del proceso de descentralización.

Cabe señalar que uno de los ejes de política del MINAM es la gobernanza ambiental. Con ello se busca consolidar y afianzar la institucionalidad del ejercicio de la autoridad ambiental para una gestión más eficiente entre los tres niveles de gobierno. Por otro lado, se busca fomentar una cultura ambiental a través de la educación y la promoción de la ciudadanía, en distintos actores como la sociedad civil, las instituciones públicas y privadas y personas en general. Finalmente, este eje pretende fomentar la inclusión social en la gestión ambiental para hacerla más participativa y pluricultural.

3 El informe "Recursos mundiales: La riqueza del pobre. Manejo de los ecosistemas para combatir la pobreza", postula la importancia estratégica de los recursos naturales locales como medio de combatir la pobreza en el mundo y como motor de una nueva distribución de la riqueza. Desde 1996, la serie ha sido publicada conjuntamente por el Banco Mundial, el PNUMA (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente), el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) y el WRI (Instituto de Recursos Mundiales). [http://www.fida.es/actividades/este\\_mes/recursos\\_mundiales.htm](http://www.fida.es/actividades/este_mes/recursos_mundiales.htm)

### 1.3. EL PROYECTO “JUVENTUD, GESTIÓN LOCAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE”

Encuentros, Casa de la Juventud cuenta con el programa Juventud, Participación y Buen Gobierno, con el fin de desarrollar capacidades y generar oportunidades que permitan a ciudadanos jóvenes contribuir articuladamente al desarrollo humano sostenible de sus localidades. Dentro de este programa se ubica el proyecto “Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible”, que da lugar a la presente sistematización.

El proyecto se inicia en diciembre de 2008 y culmina en diciembre de 2010. Para desarrollarlo se conformó un Consorcio de Instituciones que trabajan de manera conjunta, pero descentralizada, en cinco localidades de cuatro regiones Perú:

Institución	Provincia	Región
Radio Marañón	Jaén y San Ignacio	Cajamarca
Arzobispado de Huancayo	Jauja	Junín
Centro Loyola Ayacucho	Huamanga	Ayacucho
Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP)	Coronel Portillo	Ucayali

El objetivo que buscó alcanzar este proyecto fue:

Desarrollar capacidades y generar oportunidades para el fortalecimiento de la gestión pública local concertada entre la población juvenil, los gobiernos locales y otros actores clave, que favorece la participación de los jóvenes y la incorporación de sus iniciativas en los planes, programas y proyectos de desarrollo sostenible.

Para cumplir con este objetivo, el proyecto se planteó cuatro resultados esperados:

1	Funcionarios, autoridades y jóvenes capacitados en temas de gobernabilidad, políticas de juventud, gestión local y desarrollo sostenible.
2	Funcionarios, autoridades y jóvenes diseñan y gestionan programas municipales concertados.
3	Se cuenta con alianzas estratégicas, recursos y mecanismos para posicionar el tema, orientar la toma de decisiones y la formulación de políticas locales ambientales y de juventud.
4	Se cuenta con un modelo de intervención en gestión local, juventud y desarrollo sostenible validado.

Por la naturaleza de cada uno de estos resultados, la intervención se concentró en el desarrollo de tres procesos o experiencias claves que se articularon de la siguiente manera:



Para gestionar el proyecto se conformó un Equipo Nacional de la siguiente forma:

EQUIPO NACIONAL	
Equipo Central	Equipos Locales
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Coordinador de área</li><li>▪ Coordinador del proyecto</li><li>▪ Asistente</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Coordinador local en Jaén y San Ignacio</li><li>▪ Coordinador local en Pucallpa</li><li>▪ Coordinador local en Huamanga</li><li>▪ Coordinador local en Jauja</li></ul>

El público objetivo estuvo conformado por:

- 20 funcionarios y/o autoridades del gobierno local (5 por localidad).
- 200 jóvenes (50 por localidad).

### Síntesis de la experiencia sistematizada

Los tres procesos claves mencionados: Concertación local, Formación e Incidencia, han sido sumamente relevantes y trascendentes para el proyecto; sin embargo, debido a la magnitud y complejidad de cada una de ellos, la presente sistematización se concentra únicamente en la **experiencia de concertación local**, asumiendo el proceso formativo como pieza clave. Dicha experiencia se planteó como gran supuesto o hipótesis de acción, la siguiente:

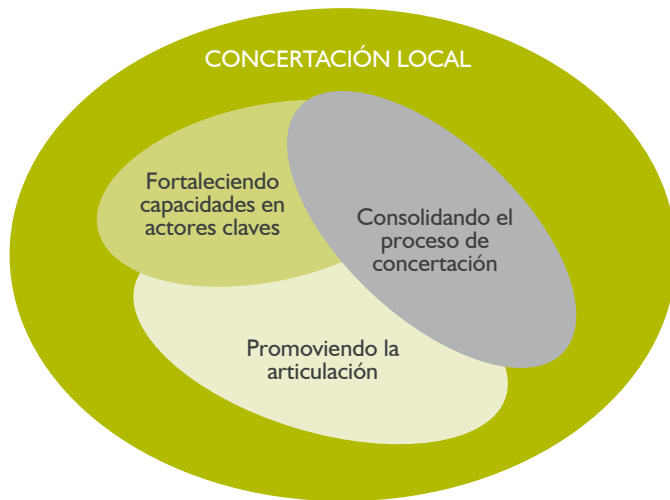
*Si desarrollamos un proceso de concertación local entre jóvenes, autoridades y funcionarios para el diseño y gestión de iniciativas juveniles sobre desarrollo sostenible, entonces contribuiremos a fortalecer la gestión pública local en relación a políticas de juventud y desarrollo sostenible, favoreciendo así la gobernabilidad democrática en el marco del proceso de descentralización.*

Para desarrollar este planteamiento, se determinaron 3 dimensiones relacionadas entre sí y que en su conjunto hacen posible el proceso de concertación local. El análisis de la experiencia se realizó en relación a cada una de estas dimensiones, las cuales se explican mejor en el capítulo de Resultados.

Con el gráfico “Dimensiones de un proceso de concertación local” se quiere explicar que el proceso de concertación implica, simultáneamente, promover la articulación entre distintos

actores de forma que se asegure la institucionalidad del proceso; fortalecer capacidades en actores clave: jóvenes organizados y funcionarios y autoridades de Gobiernos Locales; y consolidar en sí misma la concertación a través de la presentación e implementación de una iniciativa de desarrollo local.

Dimensiones de un proceso de concertación local







PROPUESTA DE  
SISTEMATIZACIÓN **II**



## 2.1. ¿POR QUÉ SISTEMATIZAMOS NUESTRA EXPERIENCIA?

La relevancia de sistematizar esta experiencia del proyecto “Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible” radica en los siguientes fundamentos:

**Se trata de una experiencia con reflexión enriquecedora que podría aportar a las estrategias de intervención futuras y enriquecer acciones de otras instituciones.**

Una de las principales riquezas reflexivas que nos aporta esta experiencia se relaciona al énfasis que, de manera intencionada, se ha puesto en el diálogo intercultural. La propuesta planteada inicialmente experimentó continuas transformaciones, producto de la necesidad de adaptarla para responder de la mejor forma a las características y necesidades de cada una de las realidades culturales en las que se intervino. Esta posibilidad de proceder, teniendo como base un proceso previamente estructurado, pero con el permiso expreso de ir moldeando esta estructura en el camino, ha provocado una inagotable posibilidad de reflexionar conjuntamente a partir de los hallazgos, sorpresas y desafíos que fueron surgiendo.

Una de las principales reflexiones, quizás la que ha sido el punto de partida para las siguientes, tiene que ver con la dificultad de seguir haciendo referencia a un modelo de intervención en gestión local, juventud y desarrollo sostenible, porque justamente la experiencia ha buscado alejarse de la idea de un “molde”, “receta” o “forma única” para intervenir frente a la diversidad cultural que en todo momento se hizo evidente. La apuesta por la adaptabilidad y flexibilidad, la mirada de largo plazo y las condiciones que las favorecieron, han aportado innumerables aprendizajes capaces de enriquecer notablemente la reflexión desde esta experiencia.

Otro aspecto que aporta de manera interesante y novedosa a la reflexión, es la convicción que se mantuvo en todo momento acerca del joven como actor social y político clave, capaz de dialogar y trabajar de manera concertada con funcionarios y autoridades de su municipalidad, para formular y llevar a la práctica iniciativas que contribuyan al desarrollo de su localidad. La reconstrucción y análisis de las estrategias exitosas que permitieron alcanzar este fin, así como las lecciones aprendidas sobre la marcha, generan también la posibilidad de una reflexión enriquecedora para nuevas intervenciones en temas de participación juvenil ciudadana y de desarrollo sostenible.

## **Es una experiencia que se realizó en un entorno político particular, que se enmarca en el proceso de descentralización.**

La experiencia hace hincapié en trabajar desde la toma de conciencia de la tensión existente entre gobierno central y gobiernos regionales. La apuesta va más allá de concebir la descentralización como reglas para distribuir el poder y la toma de decisiones hacia diferentes lugares y plantea, más bien, un cambio de mentalidad que debe partir del conocimiento profundo, el respeto y la valoración de las diversas realidades regionales. En este sentido, el ejercicio reflexivo permitirá analizar lo exitoso y recuperar los aprendizajes de esta experiencia con relación a los procesos vividos dentro del marco político de la descentralización.

Otra situación importante de mencionar para referirnos a una experiencia enmarcada en un entorno político particular, es el hecho de que una experiencia que apuesta por el diálogo intercultural se haya desarrollado en zonas de la Amazonía peruana justamente cuando se desencadenó el Paro Amazónico a raíz del conflicto agravado en Bagua. Fue una nueva situación que, además de exigir esfuerzo de adaptación a las condiciones coyunturales adversas, despertó una mayor conciencia en los jóvenes sobre el respeto a las comunidades nativas, el respeto al medio ambiente y el espíritu solidario hacia los pueblos afectados, temas estrechamente vinculados a los planteamientos de la propuesta.

## **2.2. OBJETIVO Y PÚBLICO DESTINATARIO DE LA SISTEMATIZACIÓN**

Analizar los factores que influyeron en el proceso de concertación local entre jóvenes, funcionarios y autoridades para el diseño y gestión de iniciativas juveniles sobre desarrollo sostenible, con la finalidad de difundir los resultados de la sistematización entre actores y organizaciones vinculadas a temas de juventud, ciudadanía y desarrollo sostenible.

## **2.3. OBJETO Y EJES DE SISTEMATIZACIÓN**

### **a. Objeto**

El proceso de concertación local entre jóvenes, funcionarios y autoridades para el diseño y gestión de iniciativas juveniles sobre desarrollo sostenible.

## b. Ejes de reflexión

1. La formación para el diseño y gestión de iniciativas de desarrollo sostenible.
2. El diálogo intercultural.

## 2.4. METODOLOGÍA

Se trabajó con una metodología participativa basada en el principio de la multiplicidad de miradas sobre una misma experiencia. Esto permitió recuperar las opiniones y percepciones de los diferentes grupos de actores involucrados en esta experiencia:

- Equipo central (Coordinador del Programa, Responsable del Proyecto y Asistente).
- Coordinadores locales (Junín, Ucayali, Ayacucho, Jaén y San Ignacio).
- Población objetivo: jóvenes participantes, funcionarios y autoridades.

A continuación se presentan las fases de la ruta metodológica seguida, en las que se detallan las actividades y productos de cada una de ellas:

FASE	ACTIVIDADES	PRODUCTOS
I. Diseño del Plan de Sistematización	<p><b>Taller inicial</b> Comprende la capacitación en el tema de sistematización y el recojo de los primeros insumos para elaborar el documento de Plan de Sistematización.</p>	Insumos necesarios para elaborar el Plan de Sistematización.
	<p><b>Reuniones complementarias</b> Espacios presenciales y virtuales para afinar y completar los insumos producidos en el taller con el equipo central.</p>	
	<p><b>Elaboración y socialización del Plan de Sistematización</b> Proceso de integrar y afinar los insumos para elaborar y socializar el Plan de Sistematización.</p>	Documento de Plan de Sistematización socializado y aprobado.

2. Recojo de información	<p><b>Depuración de preguntas de sistematización</b></p> <p>Revisión, depuración y organización de preguntas orientadas al recojo de información.</p>	Listado final de preguntas de sistematización.
	<p><b>Recuperación y revisión de fuentes de información</b></p> <p>Revisión y ordenamiento de las fuentes de información existentes, para detectar la información faltante.</p>	Plan de recojo y organización de la información socializado, acordado y con pautas escritas para su uso.
	<p><b>Diseño del plan de recojo y organización de información</b></p> <p>Elaboración de un documento que integra el tipo de información por recoger, los informantes, las técnicas, instrumentos y formatos para el recojo y organización de la información, el cronograma y la guía para su aplicación.</p>	Coordinadores locales capacitados para aplicar el Plan de recojo y organización de la información en su localidad.
	<p><b>Recojo de información</b></p> <p>Aplicación de técnicas e instrumentos para obtener la información necesaria.</p>	Información recogida en cada localidad.
3. Procesamiento y análisis de la información	<p><b>Organización de la información</b></p> <p>Llenado de los formatos indicados con la información recogida.</p>	Formatos de organización completados y enviados a Lima.
	<p><b>Taller de reflexión crítica</b></p> <p>Socialización de la información organizada y reflexión conjunta sobre aspectos relevantes, integrando la multiplicidad de miradas: equipo central, coordinadores locales y población objetivo.</p>	Información complementada y reflexionada de manera conjunta. Consensos sobre aspectos relevantes.

4. Elaboración del documento final	<p><b>Criterios para la redacción del documento final de sistematización</b> Acuerdos sobre los criterios para la redacción del documento final: índice, estilo de redacción, recursos didácticos, etc.</p>	Estructura final del documento.
	<p><b>Redacción de versión preliminar</b> Primer ejercicio de redacción y socialización del documento de sistematización.</p>	Versión preliminar del documento final de sistematización.
	<p><b>Revisión y reajustes</b> Revisión y apreciaciones críticas al documento de parte de los actores involucrados.</p>	Documento escrito con sugerencias para el enriquecimiento de los productos.
	<p><b>Redacción de versión final</b> Trabajo final de redacción.</p>	Versión final.





MARCO  
CONCEPTUAL III



¿Por qué impulsar y ejecutar un proyecto con jóvenes? ¿Cómo consideramos a esos jóvenes involucrados en el proyecto? ¿Qué idea de sociedad sostenemos con ellos en nuestra práctica o acción social? ¿Qué concepción de juventud o generaciones jóvenes sustenta el proyecto ejecutado? ¿Qué concepto de sociedad ideal se deja visualizar en el proceso?

Responder estas preguntas es exponer el sustento ideológico o, dicho de otra forma, exteriorizar la intencionalidad comprendida en el propósito del proyecto “Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible”, en cada resultado y en cada actividad planificada.

Junto a esta intencionalidad aparecen otros conceptos igual de significativos en el desarrollo del proyecto, que con mayor especificidad y concreción señalaron la ruta de este en el desarrollo de sus actividades: Desarrollo sostenible, Jóvenes, Ciudadanía y desarrollo humano sostenible, Concertación, Desarrollo humano en un ambiente sostenible, Identidad cultural y Diálogo intercultural, Diseño y gestión de iniciativas juveniles en un proceso de acompañamiento para la construcción colectiva.

Debemos destacar que esta conceptualización es relevante y es fruto de la construcción colectiva<sup>4</sup> de los jóvenes participantes, con apoyo de los coordinadores locales. Es por ello que al dedicar este apartado a las referencias teóricas guías de la experiencia, leemos en realidad: Conceptos, Principios y Criterios claves en la experiencia, definidos durante el proceso de intervención del proyecto.

La definición de la intencionalidad es un paso necesario en la generación de respuestas y estrategias desarrolladas en el proceso del proyecto, porque definen “el lugar” desde donde las instituciones, promotores, coordinadores, jóvenes organizados y funcionarios locales han respondido al desafío encontrado:

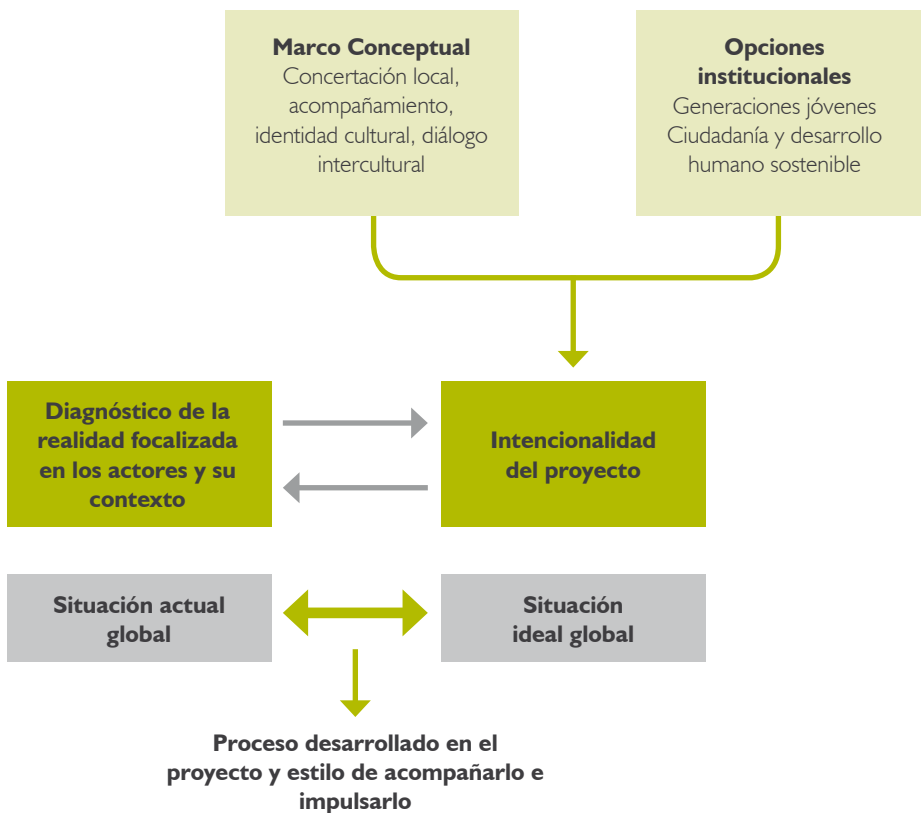
Contribuir a una gestión local concertada de políticas de juventud y desarrollo sostenible con el concurso de actores públicos y privados, en el marco del proceso de descentralización, que visibilice la potencialidad de los jóvenes, abriendo espacios para la inclusión de sus alternativas propuestas y generando sinergias que permitan el cumplimiento eficaz de las nuevas funciones de los gobiernos locales.

---

4 Los procesos grupales generan identidad a partir del desarrollo de experiencias continuas de construcción colectiva. Ello significa mayor dedicación y esfuerzo por lograr la excelencia.

### 3.1. EPISTEMOLOGÍA, GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE MENSAJES<sup>5</sup>:

Toda respuesta a un problema analizado requiere de una planificación sistemática. Esta no se puede sustentar en las estrategias ni en las actividades o tareas propuestas, sino en las teorías o doctrinas asumidas que la inspiran y dan fundamento.<sup>6</sup>



5 Sobre el método trascendental del conocimiento ver Lonergan, Bernard, *Método en teología*. Ediciones Sígueme S.A. 1ª ed., 4ª imp. España, 1988 y Jesús Andrés Vela, "Planificación pastoral en Lonergan y Puebla (Primera Parte)". En: *Cursos de Iglesia y Vocación* N° 217, año XXXVI. Bogotá: Casa de la Juventud, enero-febrero 2001.

6 La gestión del conocimiento es clave en el proceso de intervención de cualquier proyecto socioeducativo. No se puede abordar una estrategia sin antes investigar la realidad y definir ejes teóricos desde donde podamos emitir algún tipo de respuesta-hipótesis que oriente la propuesta.

Sin embargo, estas teorías no surgen como un corpus doctrinal etéreo y elevado, que hay que “bajar” a estrategias concretas y que dan luz verde a las actividades, para que todo funcione como un gran reloj. Es decir, no recogemos las teorías de un gran mundo ininteligible del conocimiento para aplicarlas sin más en la realidad, solo porque así hay que hacerlo sin mayor explicación. Es usual, aun en la proyección social, la presencia de una conciencia ingenua que procura encontrar soluciones parciales, pero que no llega a las causas reales; y, en el mejor de los casos, si analiza las causas, no llega al núcleo que conforma el punto crítico de las situaciones. No obstante, da la impresión de un excelente funcionamiento, que no es necesariamente efectivo ni crítico, como una máquina a cuerda que no es consciente de quién mueve el manubrio. Contrariamente, nosotros buscamos alcanzar una conciencia crítica y liberadora que nos permita acceder a las causas reales y encontrar los núcleos de los puntos críticos, para plantear soluciones globales; porque no nos interesa solo conocer la realidad, nos interesa, además, comprenderla en su dinámica y dialéctica, con el fin de trazar caminos para su transformación.

Este camino crítico y liberador exige, en primera instancia, sumergirse en las profundidades de la realidad caótica de los actores y su contexto. Así, investigar cualquier realidad exige, de parte de quien quiere comprenderla, acercarse a ella tal y como esta se nos presenta: de forma caótica, confusa, como envuelta en un misterio y de la que solo conocemos fragmentos o retazos, en una multiplicidad desordenada de datos. Llegar a revelar la estructura que la soporta exige de nuestra parte un proceso de acercamiento ordenado y paciente, para luego llegar a asumirla en una decisión radical de transformación, que urge la conformación de una teoría propia que, asentada sobre una verdadera conversión y compromiso transformador, proclame un mensaje capaz de hacerse entender por la cultura y de transformarla.<sup>7</sup>

El ejercicio intelectual con los actores del proyecto “Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible” tiene esta perspectiva y desarrolla cada paso con actitud crítica, porque en el horizonte queremos favorecer el nivel de criticidad de los jóvenes organizados en la construcción de las mejoras para su localidad y el país.

En este sentido, los pasos en este proceso han sido vitales: la investigación de los datos de la realidad, la comprensión de la información (juicio crítico), la toma de decisiones, la definición de los fundamentos (conceptualización) y la construcción de los mensajes significativos comunicados por los jóvenes en cada localidad. Todo esto ha aportado al posicionamiento de las iniciativas de corto plazo en cada zona, cuidando que la forma como se comunica la propuesta sea

7 Jesús Andrés Vela, “Planificación Pastoral en Lonergan y Puebla...”, 25.

lo más significativa posible en la cultura de quienes recibirán el mensaje.<sup>8</sup> Siguiendo a Bernardo Toro<sup>9</sup> decimos que la comunicación exige el reconocimiento de la diversidad, la pluralidad, las costumbres y la cultura de los grupos humanos, en tanto que la comunicación está dada por la posibilidad de que todos los actores sociales pongan en circulación sus intereses, sus mensajes y sus sentidos, creando la posibilidad de retroalimentar sus conocimientos. Es, y tiene que ser, una comunicación participativa. Es decir, el grupo, su mensaje y la forma como este se comunica están en la apertura de entrar en diálogo, siempre que se reconozca su sentido y significado en el mapa vital de los primeros y la comunidad que lo reciba.

Con esta aclaración epistemológica queremos presentar los criterios para la lectura de lo que consideramos la intencionalidad (principios y criterios) en el proceso de intervención del proyecto "Juventud, Gestión Local y Desarrollo Sostenible".

## 3.2. SOBRE LA INTENCIONALIDAD (PRINCIPIOS Y CRITERIOS)

### Ciudadanía y desarrollo humano sostenible

La libertad individual está llamada a buscar el bien común de todos y todas, en un continuo desarrollo del espíritu solidario y humano. Por esta razón, la propia libertad no se limita a la búsqueda de las propias necesidades. La persona es en cuanto se encuentra con el otro, lo reconoce y acepta como tal y emprende con él la tarea de ser un colectivo en la búsqueda de bienes mayores, desde el diálogo y la solidaridad.

La persona es impensable sin una referencia comunitaria o colectiva, sin el sentido de pertenencia a una comunidad económica, política y cultural que hace posible, a través de sus instituciones y leyes, el reconocimiento y ejercicio de sus derechos, deberes y obligaciones, así como la construcción simbólica de su significado más profundo, sus representaciones e imaginarios. Por tanto, no existe persona sin sociedad, ni sociedad sin persona.

Esta comunidad económica, política y cultural se sostiene como referente de todos en la medida en que es solidaria y sostenible, inclusiva y participativa, conscientemente crítica y

---

8 En este caso, en la realidad cultural tanto de otros jóvenes, como de los funcionarios locales y de los pobladores de cada una de las localidades intervenidas.

9 "La creación, transformación y difusión de sentidos y significados es la tarea de la comunicación y la movilización social". En: José Bernardo Toro y G. M. Rodríguez, *La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*, Colombia: BID, enero 2001, p. 4.

responsable de cada miembro y de su entorno. Es en este modelo de sociedad que se despliega la idea de ciudadanía como corresponsabilidad de cada individuo.

Cada persona tiene el derecho y el deber de participar en las decisiones públicas, así como el deber de considerar cada decisión con el concurso y a favor de todos y todas, y con especial atención a la diversidad de estos.

Por ello, afirmamos que la sociedad es una construcción colectiva que se desarrolla sobre la base de la diversidad. En este sentido, son imprescindibles el respeto y cumplimiento integral y universal de los derechos humanos. Estos dignifican a la persona y brindan las condiciones necesarias para ser sujeto activo y participante en la transformación de su realidad.

Por esta razón, es necesario forjar con los jóvenes un modelo de desarrollo paradigmático y esperanzador, sostenible, justo, solidario, inclusivo, integrador y dinámico, que privilegie a los más excluidos y pobres, y sirva al bien común<sup>10</sup>, en una escuela permanente de dignificación de la vida, comprendida como paso cualitativo y cuantitativo a condiciones de vida más humanas; y basado en una ética de la corresponsabilidad por la vida y la sostenibilidad de la biodiversidad cultural y natural, una auténtica ecología natural y humana.

Construimos un sentido de ciudadanía basado en la justicia, solidaridad y fraternidad, que lleva a la sociedad toda a optar preferentemente por los pobres, explotados y excluidos, así como en la lógica del servicio y complementariedad, en la que la diversidad es una oportunidad para recrear el horizonte de nuestras historias.

Amartya Sen señala en su libro *Desarrollo como libertad*<sup>11</sup> que las libertades de cada persona o sujeto son esenciales para lograr el éxito de una sociedad, es decir, que el desarrollo no debe medirse con otro indicador que no sea el aumento de las libertades de los individuos, porque el aumento de la libertad mejora la capacidad para ayudarse a sí mismo y para influir en el mundo; es decir, que la conciencia de dicha libertad y el proceso de adquirirla (pues es un derecho de todos) lleva a cada sujeto a una participación ciudadana más intensa y a un fortalecimiento de la democracia. El desarrollo se basa en la libertad, justamente porque esta permite a los individuos aumentar las capacidades que les facultarán vivir de la forma en que quieran vivir, lo cual es, según Sen, el objetivo de alcanzar un mayor desarrollo.

<sup>10</sup> Documento de Aparecida DA 474 - 475. Documento Conclusivo de la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe. Mayo 2007. Bogotá: CELAM, julio 2007.

<sup>11</sup> Amartya Sen, *Desarrollo como libertad*. Madrid: Editorial Planeta, 2001.

El sujeto empieza a ser agente de cambios, para ser más exactos, la persona actúa y provoca transformaciones, dichos logros se pueden evaluar a partir de sus propios valores y objetivos. Existe un diálogo permanente entre los mecanismos sociales para expandir las libertades individuales y el uso de estas, no solo para la mejora de la propia vida, sino para conseguir que dichos mecanismos sociales sean más eficaces y contribuyan a una mejora en la calidad de vida de todos. El desarrollo humano sostenible tiene su centralidad en el aumento de posibilidades, capacidades y opciones de las personas, de tal forma que logren ser capaces de responder *per se* a sus necesidades y problemáticas.

En este sentido, la pobreza de los jóvenes no pasa por el nivel o índice de ingresos, sino por la incapacidad de transformar ese índice de ingresos que cada persona considera necesario para vivir. Así, una visión que sostenga que es pobre solamente aquel cuyos ingresos son bajos sería demasiado limitada.

El desarrollo humano sostenible supone la libertad y la libertad, supone la previa liberación.<sup>12</sup> Liberación y Desarrollo son dos palabras de gran identificación en nuestro enfoque. Gustavo Gutiérrez dice:

Este enfoque de tipo humanista intenta colocar la noción de desarrollo en un contexto más amplio: en una visión histórica, en la que la humanidad aparece asumiendo su propio destino. Pero esto lleva justamente a un cambio de perspectiva, que [...] preferiríamos designar con el término liberación.<sup>13</sup>

En otros términos:

La cuestión del desarrollo encuentra [...] su verdadero lugar en la perspectiva, más global, más honda y más radical, de la liberación; sólo en ese marco, el desarrollo adquiere su verdadero sentido y halla posibilidades de plasmación.<sup>14</sup>

Para comprender el papel de la persona como gestor de su propio desarrollo, es importante entender también el vínculo vital entre las personas, como parte de un grupo humano concreto en proceso de desarrollo y en democracia.

12 Para mayores detalles en este tema sugerimos revisar de Javier Iguíñiz Echevarría, "Desarrollo como liberación y libertad. Introducción a Sen y Gutiérrez". En: Revista *Páginas* (163), IBC, junio 2003 y de Javier Iguíñiz Echevarría, "Desarrollo, libertad y liberación: en Amartya Sen y Gustavo Gutierrez". Lima: PUCP, 2003.

13 Gustavo Gutiérrez, *Teología de la liberación*, CEP, Lima, 1971, p. 41.

14 *Ibid.*, p. 58.

Así pues, el fundamento de toda vida humana es reconocer su integralidad y su capacidad de transformar el medio en el que interactúa, buscando mejorar su calidad de vida. Es desde allí que nuestra propuesta pretende ser el marco para que las jóvenes y los jóvenes, reconociéndose y valorándose como ciudadanos y ciudadanas, personas únicas, íntegras, autónomas y libres, desarrollen sus capacidades, habilidades y competencias para que, en interacción con otros, contribuyan en la transformación de las condiciones sociales, políticas, económicas, culturales e históricas que impiden un desarrollo más humano y sostenible.

En definitiva, sustentamos nuestra acción en el fundamento humanista que nos impulsa por una apuesta y convicción por el otro, con el cuidado permanente por “estar en apertura” para escuchar al otro desde su realidad, desde su visión, sus necesidades, sus expectativas, sus comprensiones y proyecciones. Creemos que este es un estilo de vivir, un *modo de ser en el mundo*.

## Jóvenes

Identificamos<sup>15</sup> al menos cuatro tipos de enfoques de interpretación sobre los jóvenes presentes y actualizados constantemente entre la población y el ejercicio de intervención social con jóvenes: el que mira a los jóvenes como un “grupo de riesgo”, el que toma a los jóvenes como “sujetos de derecho”, el que opera desde la lógica de la construcción de “capital social” y el “empoderamiento” juvenil, y aquel que sostiene que los jóvenes son, ante todo, “actores estratégicos del desarrollo”. Este último, es un enfoque más específicamente construido desde la propia promoción juvenil, y sustentado centralmente en el concepto y la práctica de la participación de las jóvenes y los jóvenes en la sociedad.<sup>16</sup> Asumimos que es relevante el desarrollo de estrategias que incorporen el aporte de los jóvenes<sup>17</sup>, por un lado y, por otro, no solo de los jóvenes como categoría etaria, sino como conjunto poblacional emergente, es decir, como generaciones jóvenes (niños, adolescentes y jóvenes) en sus diversas formas de expresión y vitalidad (juventudes).

En este sentido creemos que:

El joven, varón o mujer, es una persona en proceso de desarrollo integral. Es un ser único en el mundo, capaz de articular lo que siente con lo que piensa, lo que desea con lo que

15 Cf. Ernesto Rodríguez, *Actores Estratégicos del Desarrollo: Políticas de Juventud para el Siglo XXI*, México: CIEJUV-IMJ, 2002.

16 Cf. Revista Utopía y Libertad N° 1, Lima, 2007, p. 9.

17 Cf. Jorge Rodríguez Vignoli, *Vulnerabilidad y grupos juveniles: un marco conceptual mirando a los jóvenes*. CEPAL: Ed. Naciones Unidas, 2001.

hace. Es un ser proyectado, abierto a un proceso constante de construcción de su mundo vital personal y social (identidad e identidades); con capacidad de decisión y autonomía para gestionar sus propios emprendimientos; y en estado de exploración continua de nuevos horizontes y referentes vitales.

El joven, en su actuar, expresa un sentir y sus acciones se remiten a un mundo de significaciones interiorizadas a partir de su experiencia vital en diálogo con su contexto cultural. Es por eso que, para conocer al hombre de hoy en sus múltiples facetas y dimensiones, requerimos de un conjunto de perspectivas: su historia, su carácter, su filosofía, sus creencias, su psicología, etc.

El joven es un ciudadano, un actor clave en el desarrollo social que se asume en una organización, que se apropia de responsabilidades consigo mismo y con la sociedad en el ejercicio de un liderazgo democrático y ético, desde una postura crítica de su entorno.

El joven es capaz de aprender de su experiencia, reflexionar sobre el significado de sus acciones, de darle sentido a su modo de vivir y, por lo tanto, de optar frente a las situaciones que se le presentan en la vida, transformando su conducta y eligiendo el modo de relacionarse con otros. En otras palabras, es un sujeto transformador, lo que implica un constante cambio de su vida y de la vida de los que lo rodean.

Esta condición de aprendizaje nos devuelve la confianza y la esperanza en su capacidad de transformar y construir una sociedad más justa y solidaria, donde la dignidad del ser humano y el respeto a sus derechos es el principio fundamental de la convivencia humana.<sup>18</sup>

Nuestra opción fundamental por las generaciones jóvenes se encarna en el acercamiento y comprensión crítica de sus realidades y necesidades, su relación con otros actores y sus capacidades reales de inclusión y participación en los procesos de desarrollo del país. La juventud posee una capacidad trascendental para provocar y apalancar situaciones de cambio en la realidad social.<sup>19</sup>

Por ello es imprescindible impulsar cualquier iniciativa con jóvenes, ofreciéndoles un acompañamiento dedicado (personal y grupal), los medios para la construcción colectiva, simbólica y significativa en el contexto vital de sus historias y la generación de espacios de integración

---

18 Seguimos los aportes de los Módulos de Formación Ciudadana para Jóvenes de Luis A. Hiraoka Mejía y Ana Cavero Cores, *Ciudadanía para Jóvenes*. Lima: Módulos de Formación del Consorcio Juventud y País. 2005, p. 5.

19 Katherine Mansilla, *Juventud y Buen Gobierno. Experiencias de Vigilancia Ciudadana promovidas por jóvenes en Piura, Lima, Ayacucho y Arequipa*. Lima: Consorcio Juventud y País. 2004, p. 23.

de las dimensiones fraccionadas de la existencia, que les permita configurar su mapa vital con sentido y horizonte.

Por estas razones consideramos importante:

- a. Fortalecer las capacidades de los jóvenes y sus respectivas organizaciones y redes, para el análisis crítico de su realidad, el diseño y ejecución de propuestas e iniciativas viables y creativas, priorizando temas de educación, medio ambiente y buen gobierno, para que así puedan incluir sus demandas en las agendas locales, regionales y nacionales.
- b. Buscamos incrementar su participación a través de la articulación y fortalecer sus acciones junto con otros actores clave, para un mayor impacto en beneficio de la población.

### 3.3. CONCEPTOS CLAVES EN LA EXPERIENCIA

#### Concertación

*Proceso de participación de actores claves (autoridades, organizaciones de base, sociedad civil) que, a través del diálogo democrático y horizontal, priorizan acciones en consenso para resolver diversas problemáticas y asumir compromisos para el desarrollo de la comunidad.*

Entendemos la concertación a partir del empoderamiento de potenciales actores sociales excluidos o subordinados. Es decir, aquellos que sostienen una relación “patrón-cliente” (clientelismo), una relación como un intercambio de “favores por votos”, una forma de relación desigual instrumentada, una relación asimétrica, un tipo “dominación patriarcal” que se sostiene en nuestro país.

La concertación permite superar esta situación, en tanto que es una opción, una especificidad de la participación ciudadana. El proyecto tiene una propuesta particular, un enfoque de la participación juvenil, que es activa, propositiva y concertadora.

Consideramos que la concertación es un proceso de participación activa y permanente, dinamizadora y organizada. Es propositiva, porque se realiza con iniciativas, propuestas y con disposición en participar en la solución, pero, a su vez, es crítica porque no propone sin el reconocimiento consciente de los problemas que afectan a la comunidad local. Sin embargo,

es dialogante con los diversos actores, busca el consenso y la colaboración entre todos, en un marco de respeto mutuo.

La concertación se fundamenta en el diálogo, por tanto, no puede haber concertación sin diálogo. Promover el diálogo supone que las partes se sitúen en un plano de igualdad en la participación, en corresponsabilidad consciente sobre la solución a los problemas, así como el reconocimiento mutuo de ser interlocutores legítimos. Supone, además, capacidad y compromiso para lograr la mejor decisión en consenso. La noción de construcción colectiva, aquella que articula intereses y vincula identidades, se ve expresada en los procesos de concertación. Así, esta requiere capacidad para escuchar y discernir en el colectivo aquello que sea de bienestar mayor para todos y todas, el bien mayor para el mayor impacto.

En este sentido, el proceso de concertación requiere un acto previo, una puesta a punto de acuerdo mínimo sobre la visión de desarrollo. Por su parte, el reconocimiento y valoración de la diversidad requieren de la capacidad de empatía de las partes, que mirándose entre sí definan el horizonte común y tracen juntos un mapa vital común en beneficio de todos y todas.

Generar procesos de concertación supone una directa contribución a la gobernabilidad y el desarrollo local-territorial, contribuyendo a que los actores locales sean transformadores de su realidad para tener mayores niveles de bienestar. Es decir, que todos los actores de la sociedad civil se asuman como promotores y protagonistas de los procesos de planificación y gestión del desarrollo local a cargo de sus gobiernos locales. En este sentido se hacen necesarios generar y fortalecer los espacios de concertación y estrategias que lo impulsen.

En este sentido es necesario fortalecer las organizaciones de la Sociedad Civil, en nuestro caso organizaciones juveniles; que busque redefinir sus conceptos-prácticas de institucionalidad y promover el renacimiento del respeto a la vida humana y al bien común como centro de la vida política. Porque procurar una mejor gobernabilidad es generar condiciones para el fortalecimiento de la democracia.<sup>20</sup>

Sin embargo en nuestro contexto nacional y mundial se nos presenta como urgente, y requiere una respuesta transformadora, la construcción de un nuevo modelo de gobernabilidad, en el marco de nuevas relaciones Estado-Sociedad Civil; hacia la construcción de una ciudadanía activa.

● 20 Plan Nacional de la Juventud. Lima. Comisión Nacional de la Juventud - CONAJU. I ra. Edición Julio del 2006

Una gobernabilidad que democratice la democracia a través de la participación, basada en la gestión del territorio a partir de la esfera de lo cotidiano, la complejidad y la convivencia de las personas, generando un nuevo paradigma de sociedad sostenible. Sociedad en la que se redistribuyan los recursos, se equilibre el mercado en función de solidaridad social, se tenga especial cuidado y relación con el medio ambiente, la defensa de «lo público» y dar prioridad a la política y la participación ciudadana como instrumento de decisión racional.

### Desarrollo humano en un ambiente sostenible

*Manejo y aprovechamiento eficaz de los recursos (ambiental, social, económico, cultural), garantizando su conservación para no poner en riesgo el bienestar de las futuras generaciones, a fin de satisfacer nuestras necesidades y lograr la calidad de vida.*

La naturaleza, que sustenta la vida humana y el crecimiento económico en el planeta, no es infinita ni estática, está en permanente cambio y es altamente sensible al uso o administración o transformación de sus potencialidades. Por tal motivo, los procesos de gobernabilidad democrática tienen la tarea de considerar prioritariamente lo ecológico-ambiental como una dimensión por tomar en cuenta en su estructura económica, política y cultural.

La sociedad que construimos tiene el desafío de ser sostenible en la medida en que es solidaria, participativa, incluyente y responsable con todas las formas de vida con las que se relaciona. Consideramos el medio ambiente y la naturaleza como otro distinto con el que tenemos la necesidad de entrar-en-relación, la necesidad e interactuar y hacer sinergia como un interlocutor más en el largo proceso de desarrollo (liberación) humano. Quienes habitamos las grandes ciudades necesitamos un cambio de paradigma cultural frente al medio ambiente, como parte esencial para nuestro desarrollo.

Tenemos la necesidad de planificar el desarrollo social-político-económico-cultural desde la toma de conciencia de nuestro rol para con el medio ambiente: de contraparte, de administración, de recreación, de transformación, de conservación, de armonía, de vigilancia y cuidado para la sostenibilidad de ambos.

Cuando amamos cuidamos y cuando cuidamos amamos [...], el “cuidado” constituye la categoría central del nuevo paradigma de civilización que trata de emerger en todo

el mundo... El cuidado asume una doble función de prevención de daños futuros y regeneración de daños pasados...<sup>21</sup>

Una visión de desarrollo con ausencia de una responsabilidad con la naturaleza, es depredadora y nociva para la humanidad.

La naturaleza es parte esencial de la cosmovisión de las culturas indígenas en el Perú, que es un país ecológicamente diverso y altamente biodiverso. En muchas comunidades de nuestro país encontramos una constante en la cosmovisión de sus pobladores: el apego y relación estrecha, afectiva y trascendental con la naturaleza y con la tierra. Es lo único que considera auténticamente suyo, porque hay un alto sentido de pertenencia. No hay separación, son parte de lo mismo.

La sostenibilidad a la que nos referimos no considera únicamente lo ecológico, también asume a la sociedad (a cada una de las sociedades humanas). La sostenibilidad de una sociedad demanda cohesión social entre sus miembros y la posibilidad de autogobernarse. Para ello es imprescindible el reconocimiento mutuo y la participación de todos y todas en la toma de decisiones. Una sociedad excluyente, con rasgos de indiferencia cultural y racismo, con profundas brechas que acentúan la pobreza de sus miembros y limitan su participación política es una sociedad destinada a morir. Estas dos dimensiones, la económica y la cultural, condicionan la sostenibilidad del “desarrollo” que se puede buscar. Estas dimensiones terminan condicionando la posibilidad de sostenibilidad de la cualquier sociedad. Por estas razones, buscamos construir una sociedad sostenible en un ambiente sostenible.<sup>22</sup> Creemos que esta es la fórmula para alcanzar “...el desarrollo que asegura las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para enfrentarse a sus propias necesidades...” (Comisión Brundtland 1987).<sup>23</sup> El desarrollo humano debe ser productivo, equitativo, participativo y sostenible. Aquí encontramos la clave del desarrollo humano: mejores oportunidades para el desarrollo de capacidades (libertades), mayor participación y corresponsabilidad, menos pobreza, más justicia y equidad, mejor medio ambiente, mayor sostenibilidad.

21 Citado en: Leonardo Boff, “El ethos que cuida”. Publicación virtual de Servicios Koinonía. : <http://servicioskoinonia.org/boff/articulo.php?num=023>

22 Cf. Bernardo Haour, S. J. “Política y Desarrollo Sostenible”. En: Revista *Intercambio* N° 13, Lima, julio, 2010 (del sector social de la Compañía de Jesús). pp. 19-21.

23 Definición vigente hasta hoy. En: Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Comisión Brundtland): *Nuestro Futuro Común* ONU (11/12/1987)

## Identidad cultural y diálogo intercultural

*Identificación, valoración y respeto por los modos de vida construidos y compartidos por cada localidad (pensar, sentir y actuar).*

*Es la interrelación de diferentes culturas, basada en el principio del reconocimiento de la diversidad y en los principios de tolerancia y respeto para favorecer la inclusión.*

La interculturalidad es el encuentro entre culturas, en un contexto de diálogo y de interrelación de ayuda, de atento cuidado. Diversos grupos humanos tienen matrices culturales con códigos específicos de acuerdo con sus realidades, lejos de cualquier estandarización cultural, producto de la cultura hegemónica o dominante. Es necesario y urgente un reconocimiento histórico, auténtico, significativo y dignificante<sup>24</sup> de la sabiduría y los conocimientos de la cultura originaria, los cuales expresan al colectivo (el nosotros) como actor, el progreso de todos como motor, mejorar el nivel y la calidad de vida como objetivo, la armonización de intereses y concertación como método, la igualdad entre diferentes como indicador de éxito, y un modelo de gobierno como gestor de la diversidad cultural y biológica.<sup>25</sup> La cultura construye cosmovisión, la cual se constituye en una identidad.

En el reconocimiento se funde la identidad del otro positivamente, porque la identidad se construye en la relación con otros. Es por esto que la identidad es compleja y que cada persona y grupo tienen múltiples características de identidad que se muestran según el tiempo en el que se encuentra (niño, adulto, anciano) y el contexto (fiesta, reunión con el Estado).<sup>26</sup>

Para emprender la tarea del desarrollo (liberación) es necesario impulsarla desde sus actores, desde lo que la gente piensa, cree, siente y valora, en definitiva, desde sus identidades.

Cuando el crecimiento económico se asocia a una cultura de consumo y se coloca como fin último del desarrollo, se pierde la brújula. La lógica de la acumulación del capital, por sí sola, aumenta la inequidad social y ahonda las distancias entre pobres y

24 Para profundizar sobre la política del reconocimiento y la política de la dignidad igualitaria, que se basa en el reconocimiento de las capacidades universales ver: Charles Taylor. *El multiculturalismo y la "política del reconocimiento"*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1993.

25 Cf. "Enfoques de desarrollo para las juventudes rurales". En: *Estado, Procesos y Desafíos de las Juventudes Rurales en el Perú*. CD interactivo del Consejo Nacional de la Juventud. CONAJU, 2005.

26 CAAAP, "Lineamientos para aplicar el enfoque de interculturalidad en el sistema educativo" (módulo de capacitación del Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica), julio de 2008, p. 55.

ricos a extremos alarmantes. Esta concepción reduccionista del desarrollo es lamentablemente hegemónica en el mundo actual. Convierte a las personas en consumidores pasivos y cómplices irreflexivos de un modelo de desarrollo que genera pobreza y concentración de riqueza.<sup>27</sup>

“La idea de ciudadanía saca a la luz la necesidad de considerar a las personas como agentes racionales, no meramente como seres cuyas necesidades tienen que ser satisfechas o cuyos niveles de vida deben ser preservados”.<sup>28</sup> Por ello, el desarrollo humano comienza generando espacios y oportunidades que fortalezcan la capacidad de agencia de los más excluidos injustamente de la ciudadanía, desde el reconocimiento de sus potencialidades culturalmente configuradas, con lo que logran empoderarse de su rol como sujetos actores del desarrollo de sus comunidades.

En este sentido, la cultura ofrece a las personas el horizonte de sentido de sus opciones fundamentales. Es urgente y necesario el reconocimiento de la diversidad en los procesos de desarrollo (liberación) que emprendemos. Nadie desarrolla (libera) a nadie, los grupos humanos se desarrollan (liberan) a sí mismos. Es necesario para ello criticidad, reflexión, discernimiento, identidad, pertenencia y actoría social coherente. Todos y todas estamos en la capacidad de responder a la pregunta por el modelo de vida buena que consideramos valioso, porque todas las personas tenemos las capacidades u oportunidades para escogerlo y realizarlo. Por ello, los objetivos del desarrollo y tipo de capacidades por promover deben tomar en cuenta la especificidad cultural de las poblaciones. No es posible pensar el desarrollo sin tomar en cuenta el carácter multicultural de la sociedad peruana y el reconocimiento de paradigmas interculturales. En el desarrollo humano solidario hay que incorporar el enfoque del desarrollo intercultural.

Nuestra propuesta es la del desarrollo humano solidario, concebido y propiciado con y para las personas, en atenta relación de cuidado con el medio ambiente, reconociendo en los diferentes grupos humanos sus diversas visiones culturales de desarrollo, en un continuo proceso de interaprendizaje cultural o de aprendizaje intercultural.<sup>29</sup>

27 Fidel Tubino, “Las Culturas y el Desarrollo”. En: Revista *Intercambio* N° 13 Lima, julio 2010 (del sector social de la Compañía de Jesús), p. 24.

28 Amartya Sen. “Reanalizando la relación entre ética y desarrollo”. En: Bernardo Kliksberg (comp.), *La agenda ética pendiente de América Latina*. México: FCE, 2005, p. 40.

29 Cf. Globalización, Justicia y Desarrollo – horizontes de los Centros Sociales Jesuitas para el Desarrollo Humano. Oficina de Coordinación Social de la Compañía de Jesús - Provincia del Perú Lima diciembre 2008.

Reconocer y admitir, a priori la libertad en la subjetividad del Otro, su posibilidad de reaccionar de manera imprevisible, a primera vista inexplicable o irracional [...], y estar dispuesto a cuestionarse a sí mismo y su marco interpretativo siempre de nuevo a consecuencia de tales expresiones de la libertad del Otro, tiene como corolario que todo estado de conocimiento y comprensión del Otro no representa más que el resumen momentáneo de una interpretación hipotética, y, desde luego, provisional y transitoria, que merece verificación, profundización y ampliación par una mayor confrontación dialógica e interactiva, es decir, por el inter aprendizaje continuo.<sup>30</sup>

El desarrollo de nuestro país tiene que ver principalmente con la diversidad de identidades de las personas, de la ciudadanía; es decir, con la forma de ser peruanos en cada localidad y región, con su cultura y sus aspiraciones propias. Es necesario pensar en desarrollo desde nuestra complejidad y diversidad, no se puede hacer una mirada generalizada, abstracta, hay que ir “cara a cara” con las personas y desde ellas.

La interculturalidad es un proceso que busca desarrollar una interacción entre personas, reconociendo todas las diferencias y complejidades sociales, económicas, políticas y culturales; las condiciones que limitan la posibilidad del otro, las condiciones que impulsan espacios de intercambio, de encuentros y diálogos de identidades.

Los procesos de interculturalidad a nivel social se refieren a la transformación de estructuras e instituciones. La transformación de las instituciones para hacerlas interculturales significa que estas se constituyan en espacios de “interacción dialógica” y sean “sensibles a las diferencias culturales y a la diversidad de prácticas culturales que están en pleno ejercicio”.<sup>31</sup>

Como tal, es algo inacabado, en permanente construcción y corresponsabilidad. Nuestros logros en este horizonte son el cimiento para la supervivencia pacífica y el desarrollo futuro de la humanidad.

La interculturalidad no puede ser reducida a una simple mezcla, fusión o combinación híbrida de elementos, tradiciones, características o prácticas culturalmente distintas. Más bien, la interculturalidad representa procesos (no productos o fines) dinámicos

30 Jorge Gasché “Una concepción alternativa y crítica para proyectos de desarrollo rural en la Amazonía”. En: *Crítica de proyectos y proyectos críticos de desarrollo: una reflexión latinoamericana con énfasis en la amazonía*. Iquitos: Instituto de investigaciones de la Amazonía peruana (IIAP), 2004, p. 11.

31 Cf. Katherine Walsh, “¿Qué es la interculturalidad y cuál es su significado e importancia en el proceso educativo?” En: *La interculturalidad en la educación*. Lima: Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Educación Bilingüe Intercultural, 2005, p. 10.

y de doble o múltiple dirección, repletos de creación y de tensión y siempre en construcción; procesos enraizados en las brechas culturales reales y actuales, brechas caracterizadas por asuntos de poder y por las grandes desigualdades sociales, políticas y económicas que no nos permiten relacionarnos equitativamente, y procesos que pretenden desarrollar solidaridades y responsabilidades compartidas. Y eso es el reto más grande de la interculturalidad: no ocultar las desigualdades, contradicciones y los conflictos de la sociedad o de los saberes y conocimientos (algo que el manejo político muchas veces trata de hacer), sino trabajar con, e intervenir en ellos.<sup>32</sup>

## Pedagogía y acompañamiento

*Proceso de construcción de propuestas generales desde las organizaciones juveniles y la búsqueda de aliados estratégicos para viabilizarlos.*

La pedagogía supone la afirmación y puesta en práctica de corrientes pedagógicas que determinan el enfoque antropológico, epistemológico y sociológico, para de esta forma plasmar el método pedagógico con sus estrategias y técnicas.

En este sentido, creemos que es importante señalar que nuestra pedagogía tiene un carácter inductivo, pues parte de la consideración y el análisis del ser humano inmerso en su realidad histórica y social. Parte del análisis de la realidad que lo lleva a definir los principales problemas, su lógica, sus causas y consecuencias, hasta enmarcar su grado de responsabilidad en esta realidad. Solo cuando nos situamos conscientemente en la realidad somos capaces de asumir un compromiso personal y colectivo para su transformación. Sin este elemento, cualquier iniciativa es volátil y efímera, es pura estrategia y pragmatismo.

Por ello, afirmamos que el punto de partida y de llegada es la persona en su contexto (en su ambiente, en su colectivo). Reconocemos para ello como guías el Modelo Antropológico Humanista, en el que la dignidad de la persona es fundamental y trasciende cualquier otra iniciativa. El fundamento está en la naturaleza humana libre y llena de potencialidades. Toda persona es sujeto histórico, sujeto de transformación, sujeto re creador de la historia.

El Modelo Epistemológico Inductivo (abordado líneas arriba), aborda todos los niveles de conciencia: desde la percepción de los datos de la realidad, su interpretación, el juicio crítico que define una lógica y el nivel de responsabilidad ética sobre lo encontrado. Nadie es ino-

cente de la realidad que vive, solo la toma de conciencia es capaz de brindar los elementos necesarios para ser sujeto transformador. Todo conocimiento de la realidad tiene un sentido crítico liberador, nadie busca analizar la realidad para no transformarla.

El Modelo Sociológico recoge los elementos esenciales de lo anteriormente mencionado. Este define que las necesidades de la persona solo pueden ser satisfechas con un carácter participativo, incluyente y solidario. Otra fórmula es altamente pragmática y desvinculada de la realidad. El compromiso de transformación surge en la medida que hay otro que interpela, anima y hace causa común.

Nos referimos entonces a una Pedagogía Liberadora, una pedagogía que favorece la conciencia de la crisis, reconociendo en ella una oportunidad para crecer y vivir mejor (vida buena o buena vida), que percibe la problemática y a su vez desarrolla alternativas nuevas, caminos de liberación (desarrollo). Abre la posibilidad de emprender nuevos procesos.

Una pedagogía que forma la conciencia en la búsqueda de un análisis estructural de la realidad, promueve la responsabilidad sin imponerla; promueve una mirada de la realidad desde el sufrimiento humano, desde el excluido y desposeído, desde el empobrecido e injustamente ninguneado, a quien le es negada su dignidad de persona (no persona), desde una auténtica opción preferencial por los pobres.

Una pedagogía que ofrece el protagonismo a los otros, en este caso jóvenes, y que en definitiva libera para la libertad (desarrollo), en un constante esfuerzo por la autoafirmación de la persona en el conflicto de su diversidad es, en definitiva, una pedagogía que acompaña.

Una pedagogía cuya estrategia se reconstruye desde su misma praxis: desde su cotidianidad, desde la definición y el desafío de las preguntas críticas que invitan a ir siempre a la clarificar los hechos, provocando nuevos hechos transformadores que den luz y claridad en el proceso, y reconociendo en el colectivo un espacio privilegiado para confrontar el discernimiento y la toma de decisiones.

Una pedagogía cuyos métodos son, por un lado, la Mayéutica: dejar que cada uno tome sus conclusiones, cuestionando sus propias afirmaciones y, por otro, la Hermenéutica: recoger los hechos, encontrar sus significados y aportar el sentido en el contexto. Nadie es "dueño de la verdad", la construimos juntos.

En este sentido, nuestra propuesta formativa contempla que el joven es capaz de generar su propio aprendizaje, "aprendiendo a ser", "a hacer", "a aprender" y "a convivir"; potenciando

y favoreciendo su pensamiento, el desarrollo y transformación en las dimensiones cognitiva, de procedimientos, de actitudes y de sentido de vida; habilidades que le permitan interactuar competentemente con su medio, ayudándolo a progresar en sus capacidades potenciales desde el desarrollo de sus posibilidades afectivas. Estos aprendizajes surgen en el contexto del crecimiento comunitario. Es, en definitiva, un aprender haciendo juntos.

En toda clase de movimiento, grupos, asociaciones y comunidades juveniles está presente de forma latente la pregunta por el cómo involucrar a otros jóvenes en el compromiso de transformación. La metodología que aplicamos es un camino que provoca una respuesta a esta interrogante.

Una acción que se realiza en el ámbito de la comunicación, de la interacción, del diálogo; del reconocimiento de un tú que desea caminar al lado, hacia una misma meta, un mismo horizonte; un tú que busca construir juntos un camino de vida, desde un yo situado en el contexto de la liberación, es un hecho de la comunicación que exige “estar en sintonía”, “hablar un mismo lenguaje”, “caminar un mismo camino”, descubrirse en la misma cultura, respirando el mismo aire, en la misma atmósfera cultural.

En este sentido, provocar la construcción colectiva significa animar el discernimiento común. Esto es posible solo con adecuado y dedicado acompañamiento.

El acompañamiento es una actitud, una acción y, sobre todo, una forma de ser, un estilo de relacionarse con el otro, una forma de establecer una relación de ayuda respetuosa, empática, auténtica y desafiante. Este es estilo principal de nuestra pedagogía. El acompañamiento es un proceso que anima el proceso de otra persona o colectivo. En línea con la pedagogía, es gradual, no atropella ni limita; es participativo, no impone y provoca el compromiso personal o colectivo con la propia historia; parte del sujeto y de sus experiencias de vida; y busca en definitiva favorecer la felicidad, como fin último de las personas. En el caso de los jóvenes busca constituir su identidad de cara a su ser sujetos de la transformación de su historia, es decir, brindar todos los elementos para que “tomen la vida en sus manos”.

Quienes acompañan privilegian el encuentro cercano y fraterno; la convivencia y la comunicación asertiva, la conciencia de cada experiencia vital, la relación de cada joven con el grupo o colectivo y el proceso personal de cada joven con el grupo: su compromiso, sus actitudes y capacidades.

Acompañar es compartir un camino<sup>33</sup>, porque en verdad no es tanto lo que acompañamos como lo que ellos y ellas nos acompañan en nuestro camino. En este sentido, acompañante y acompañado procuran procesos paralelos de crecimiento.

El acompañamiento que brota de nuestra pedagogía procura atender y abrir la confianza; facilitar la exploración de sí mismo y del contexto; entender integralmente para el autoentendimiento o toma de conciencia dinámica; y, por último, abre la posibilidad la acción nueva y transformadora. La tarea del acompañante, en definitiva, es descubrir, reconocer y confirmar las fortalezas y las cualidades del acompañado (individuo o colectivo), desde su propio proceso vital, su propio ritmo vital para alcanzar definir su mapa vital: sus horizontes y metas. Todas las personas tenemos fortalezas y capacidades “envueltas” (ocultas), por ello, acompañar es educar (del latín *educere*, ‘sacar de adentro’). Acompañar supone aportar al crecimiento de las personas, de ciudadanos responsables.

A través del acompañamiento podemos:

Llevar adelante la elaboración de propuestas y su gestión, ya que es el momento en que las y los jóvenes deben llevar a la práctica todo lo aprendido.

El acompañamiento ayuda a identificar el ritmo y la exigencia de la formación, la motivación del joven para el estudio y el cumplimiento de las actividades de aprendizaje y aplicación, así como permite el registro de las dudas, los comentarios u observaciones sobre el proceso que son insumos para la toma de decisiones a favor de la formación integral del joven.

Asimismo, busca incorporar a los jóvenes de manera permanente, sistemática y coherente, a un proceso personal y grupal que los invite a escuchar, analizar, sintetizar, exponer, cuestionar y respetar las ideas que se les presenten, como también a saber exponer y proponer sus propios argumentos en un clima de diálogo y tolerancia.

Se trata, entonces, de un proceso en el que el acompañante (en este caso el promotor o la promotora) facilita al acompañado (en este caso los jóvenes) a identificar, en sí mismo, el proceso que está siguiendo en la formación, de manera personal y en relación con el entorno social inmediato y los significados que en cada etapa del proceso se construyen y que le hacen crecer como persona y como grupo.

33 Amparo Huamán y Ze Everaldo Vicentello, “Compartiendo un camino. Pedagogía del acompañamiento”. Lima: CEP-IBC, diciembre de 2009, p.107.



# ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA IV



*“Antes de empezar en el proyecto,  
yo pensaba irme del país. Ahora he  
decidido quedarme”.*

*(Josías, joven)*



El análisis de la experiencia que presentamos da cuenta de los hallazgos más significativos en relación al proceso de concertación local entre jóvenes organizados y funcionarios y autoridades de gobiernos locales de 5 provincias en 4 regiones del país: Jaén y San Ignacio en Cajamarca, Coronel Portillo en Ucayali, Huamanga en Ayacucho y Jauja en Junín. Este proceso hizo posible el diálogo entre actores clave para la construcción e implementación de iniciativas juveniles sobre desarrollo sostenible. Es por ello que se eligió al proceso de concertación como la experiencia por sistematizar en este documento.

A partir del análisis y la reflexión de los insumos recogidos en diferentes espacios con los actores clave del proyecto, hemos encontrado de forma general tres grandes dimensiones que dan cuenta del proceso de concertación. Estas son:

1. Promoviendo la articulación,
2. Fortaleciendo capacidades en actores clave y
3. Consolidando el proceso de concertación local.

Cabe resaltar que no se trata de etapas que siguen un orden cronológico, ya que el proceso de concertación es multidimensional y complejo, por lo que sugerimos entenderlo no como la suma de pasos a seguir, sino como un tejido de eventos, acciones, condiciones, interacciones y azares; es decir, elementos heterogéneos, pero estrechamente vinculados entre sí. Además, hay que tener en cuenta que en el camino aparecen dinámicas que van reconfigurando el tejido y que lo más importante son las conectividades entre los elementos y su funcionalidad y no los elementos en sí mismos.

## Cuadro resumen del proceso

Dimensiones	Principales características	Hechos significativos	Factores que facilitaron y dificultaron el proceso	Logros	Cambios significativos
Promoviendo la articulación	<p>La articulación institucional en un proceso de concertación se da a diferentes niveles:</p> <p>Entre los actores clave del proceso (gobierno local y organizaciones juveniles) y de estos con el Equipo Nacional del proyecto que incluye a una institución que coordina a nivel nacional junto a instituciones que ejecutaban localmente.</p>	<p>Espacios de encuentro del equipo nacional, ya sea en Lima o en las propias localidades, ya que permiten construir, planificar, evaluar, reflexionar, proponer y adaptar estrategias durante el proyecto.</p> <p>El proceso de convocatoria y selección de participantes, ya que aseguró la presencia de jóvenes de diversas culturas, procedencias, capacidades y orientaciones profesionales, según el contexto.</p>	<p>Prestigio institucional. Alianzas y contactos con otras instituciones.</p> <p>Voluntad política, apuestas y convicción de las instituciones y sus directores.</p> <p>Establecimiento previo de convenios con gobiernos locales.</p> <p>El escenario político: Marco de elecciones municipales y regionales.</p>	<p>Se han generado espacios de encuentro entre actores e instituciones que dan soporte.</p> <p>Durante la elaboración de propuestas, se promovió el diálogo intercultural y un diseño más sólido desde los jóvenes y funcionarios.</p>	<p>Articulación de organizaciones y agrupaciones juveniles decantando en formación de redes.</p> <p>Incorporación de jóvenes organizados a otros espacios de concertación, más allá del proyecto.</p> <p>Enriquecimiento de la práctica institucional de los involucrados.</p>

Dimensiones	Principales características	Hechos significativos	Factores que facilitaron y dificultaron el proceso	Logros	Cambios significativos
Fortaleciendo capacidades en actores clave	Estrategia formativa adaptable, que promueve aprendizajes significativos. Se basa en el acompañamiento, la articulación y la promoción de la participación. Trabaja transversalmente los enfoques: Desarrollo Humano Sostenible, Interculturalidad y Gobernanza.	Talleres de capacitación a jóvenes y funcionarios, así como los viajes de estudio como espacios de intercambio intercultural y de aprendizaje vivencial. Formulación de un diagnóstico y diseño de una propuesta que se presenta al Presupuesto Participativo, representan la parte más aplicada del fortalecimiento de capacidades. Las asesorías, como parte del acompañamiento personal y grupal a los jóvenes que da soporte al proceso.	La estrategia formativa que le ofrece al joven un rol más protagónico. La disposición, el interés y compromiso de los jóvenes. La experticia y complementariadad de las instituciones ejecutoras y coordinadora. El no contar con un planificación de la dimensión formativa. El contexto a través de hechos inesperados que afectan directamente Que las municipalidades no cuenten con personal capacitado en la formulación de proyectos SNIP*.	Los jóvenes han desarrollado capacidades para argumentar, exponer, diagnosticar y concertar. Los jóvenes conocen, valoran y manejan el proceso de presupuesto participativo en sus localidades. Los jóvenes han ampliado sus horizontes en relación al tema ambiental, a la problemática local y a sus opciones profesionales.	La mayoría de jóvenes, funcionarios y autoridades ha descubierto en sí misma actitudes y capacidades que reconfiguran sus opciones y estilos de vida, en relación al desarrollo de sus localidades. Apertura al diálogo y escucha de segmentos poblacionales más vulnerables y tradicionalmente excluidos de los espacios de toma de decisiones.

\* Sistema Nacional de Inversión Pública.

Dimensiones	Principales características	Hechos significativos	Factores que facilitaron y dificultaron el proceso	Logros	Cambios significativos
Consolidando el proceso de Concertación Local	Gestión participativa de propuestas de corto plazo y presentación de propuestas de largo plazo, al presupuesto participativo. Concertación entre jóvenes, funcionarios y autoridades, durante la elaboración de propuestas.	Tres propuestas de corto plazo diseñadas y una de ellas implementada. Jomadas de ajuste de propuestas donde se trabajó con expertos locales. Inserción de jóvenes en espacios de toma de decisiones.	Vincular a jóvenes y funcionarios desde el inicio del proceso y establecer alianzas dialogando en torno a una aspiración común Ser conscientes de las diferencias El reconocimiento a los jóvenes a distintos niveles Acompañar a los jóvenes según los requerimientos personales y grupales. Asociar medio ambiente con las generaciones jóvenes, dinamiza y fortalece las iniciativas en el marco del desarrollo sostenible	Contar con evidencia de que los jóvenes son agentes de cambio con capacidad de diálogo y concertación. Que la mayoría de funcionarios y autoridades reconozcan en los jóvenes estas capacidades. Jóvenes en capacidad de concertar logran resultados concretos en el presupuesto participativo. Impactos no esperados logrados por lo jóvenes en relación al reconocimiento, difusión y respaldo del gobierno local y medios de comunicación a sus iniciativas.	Cambios en las percepciones prejuiciosas entre funcionarios y jóvenes, que entorpecían el diálogo. Autorreconocimiento de parte de los jóvenes como actores clave en procesos de diálogo y concertación social. Los jóvenes han incorporado en su acción nuevas miradas de gestión y valoración de los recursos naturales de su localidad.



PROMOVRIENDO LA  
ARTICULACIÓN 4.1

*Estoy gustoso en seguir trabajando,  
porque esta experiencia que hemos  
dado inicio hay que continuarlo.  
(Mamerto, funcionario)*



## Principales características

Para llevar a cabo el proyecto, Encuentros convoca a cuatro instituciones: Radio Marañón, CAAAP, Centro Loyola y el Arzobispado de Huancayo, cuya apuesta común es el trabajo con jóvenes en el marco de la ciudadanía y el desarrollo humano sostenible. Estas instituciones deciden unir esfuerzos para la construcción de una propuesta que lleve a consolidar los procesos de concertación en las localidades para la incidencia en las políticas públicas. Cada una de las instituciones puso a disposición su experticia en diferentes temas como formación, comunicación, interculturalidad, entre otros.

En este escenario de articulación de actores, los convenios que se establecen previamente con los gobiernos locales permiten, por un lado, asegurar la participación institucional y, por otro, involucrar a la municipalidad desde la concepción de la propuesta. En la práctica, es la articulación entre sociedad civil y Estado.

Para la gestión del proyecto se constituyó un equipo nacional de trabajo que estuvo integrado por el equipo central de Lima y los coordinadores locales de cada región donde se implementó el proyecto. El equipo central se conformó por un coordinador nacional, un coordinador de proyecto, un comunicador y un asistente.

El equipo central de Lima tuvo a su cargo la coordinación general del proyecto que implicó facilitar el intercambio entre coordinadores y la aplicación de una metodología participativa y significativa durante el proceso formativo, así como el acompañamiento a los coordinadores locales durante la implementación de las actividades del proyecto.

Las responsabilidades de los coordinadores locales respaldados por las instituciones contrapartes, consistieron en coordinar y ejecutar, localmente, las acciones previstas en el proyecto gestionando los recursos y asegurando el logro de objetivos. Hubo permanente coordinación y apoyo entre ellos, así como constante intercambio de opiniones y experiencias.

El proyecto contó con una estrategia de selección de participantes. Es así que tanto la población juvenil como los funcionarios de los gobiernos locales participantes pasaron por un proceso de selección que permitió encontrar a los actores más adecuados para el desarrollo del proyecto. Para ello, se tomó en cuenta como criterio fundamental el nivel de organización de los jóvenes, ya que una condición necesaria para la participación en el proyecto fue que pertenecieran y representaran a una organización juvenil. Además, se tuvieron en cuenta actitudes que denotasen habilidades para el trabajo concertado con otros actores desde

una perspectiva ética, disposición para el servicio y para movilizar a otros jóvenes y una alta sensibilidad por el medio ambiente y su situación actual.

Un elemento importante para consolidar la articulación entre las instituciones contrapartes son los espacios de encuentro en Lima, en donde participan no solo los coordinadores locales, sino también los directores de las instituciones, con la finalidad de evaluar los avances de la implementación del proyecto, compartir apuestas institucionales y pensar juntos en la sostenibilidad de la propuesta. En esta misma línea, los talleres de capacitación con funcionarios y autoridades tuvieron un impacto similar. Aunque la intención era básicamente formativa, constituyeron también espacios para ir consolidando las relaciones entre el equipo nacional y los gobiernos locales que participaban.

## Hechos significativos

Algunos hechos que marcan esta etapa son los espacios de encuentro del equipo nacional, así como el proceso de convocatoria, selección y presentación del proyecto a los actores clave.

Los principales espacios de encuentro del equipo nacional son los talleres de evaluación en Lima y los viajes de monitoreo a cada localidad.

El primer **taller** en Lima, constituyó el punto de partida de la ejecución del proyecto y contó con la participación de los coordinadores locales y el equipo central. Buscaba ser algo más que un taller de planificación de actividades, ya que se dio inicio a la construcción simbólica del equipo nacional. Además, constituye el primer encuentro formal de las personas que habían participado en el diseño del proyecto junto a las que conocen el día a día de las zonas de intervención.

Otro de los encuentros en Lima que fue bastante significativo para el equipo nacional fue la **evaluación de medio término**, ya que permitió una toma de pulso para hacer una lectura en conjunto de los avances y avatares del proyecto. A partir de ello se afinaron algunas de las estrategias de acompañamiento y se definieron otras en relación al proceso de incidencia local y nacional.

Los **viajes de monitoreo** fueron muy significativos, sobre todo para el equipo de Lima, ya que permitieron que el proyecto adquiera rostro humano al tener un contacto directo con los beneficiarios (jóvenes, autoridades y población en general) dentro de su contexto. Por otro lado, estos viajes permitían replantear en conjunto las actividades locales del proyecto,

lo cual dio insumos más concretos desde las singularidades de cada zona, para tenerlos en cuenta al momento de elaborar los instrumentos que se construían en Lima y se aplicaban en cada localidad. Además, los viajes se organizaban previamente con el coordinador local y apuntaban a reforzar aspectos del proceso formativo y a recoger demandas e intereses.

Tanto los viajes de monitoreo como la evaluación de medio término y la constante comunicación entre coordinadores y el equipo central, permiten ensayar una gestión adaptativa del proyecto que admitía hacer los ajustes necesarios frente a determinadas oportunidades o adversidades.

El **proceso de convocatoria y selección** se realiza con estrategias diferenciadas, según el perfil y lo que se espera de cada actor.

La convocatoria a jóvenes contempla diferentes estrategias que permiten asegurar la diversidad entre los participantes, según la realidad de cada localidad. Por ejemplo, en Pucallpa se buscó una cuota significativa de jóvenes indígenas, en Huamanga y Jauja se puso énfasis a la convocatoria de jóvenes de zonas rurales y urbano-marginales. Algunas de las estrategias de convocatoria consistieron en identificar a instituciones clave que estuvieran relacionadas con jóvenes para difundir la convocatoria a través de ellas; utilizar medios de comunicación masiva como las radios locales, ya que en las regiones tienen mucha acogida; realizar reuniones informativas sobre el proyecto para que los jóvenes tengan mayores elementos que les permitan decidir sobre su participación en el proyecto; y descentralizar la convocatoria de la ciudad, realizando actividades en zonas más alejadas como en los anexos de los distritos o en comunidades indígenas.

Por otro lado, el proceso de selección de los jóvenes tiene en cuenta el nivel de estudios, la carrera profesional y una cuota de género que busca una proporción de 1 a 1 entre varones y mujeres. Es decir, la selección es direccionada a garantizar la presencia de jóvenes, tanto universitarios como de institutos superiores, y en un porcentaje menor de aquellos que solo trabajaban, provenientes de carreras de ciencias y de letras, en un rango de edad de 18 a 29 años.

Para la convocatoria de participantes del gobierno local, la principal estrategia es la de realizar un diagnóstico previo de la gestión pública local, en relación a la dimensión del aparato estatal, la estructura institucional, el nivel de descentralización, el reparto de competencias, así como los mecanismos de interlocución entre la administración y la sociedad civil.

Luego, para la selección de funcionarios y autoridades, los criterios más destacados por tener en cuenta son: pertenencia a un área o programa con competencia en el trabajo directo con la población, sobre todo juvenil, responsable de o con nivel de decisión en dicha área o programa, por lo menos 2 años de experiencia en el área o programa, disposición, interés y experiencia de trabajo con jóvenes y en el desarrollo local sostenible.

La **presentación del proyecto** significa para los jóvenes un espacio de encuentro para ir sentando las bases de un trabajo concertado entre actores clave para el desarrollo. Para muchos jóvenes representaba un espacio donde por primera vez dialogaban en igualdad de condiciones con funcionarios y autoridades de sus gobiernos locales.

### Factores que facilitaron y dificultaron el proceso

El **prestigio institucional** de las contrapartes locales frente a la población y los gobiernos locales facilitaron el proceso. Por ejemplo, el Arzobispado de Huancayo, específicamente el Monseñor Pedro Barreto, es reconocido en la región sur como el articulador e impulsor en temas de derechos humanos y defensa del medio ambiente. El Centro Loyola Ayacucho viene trabajando en la formación de jóvenes y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Huamanga desde hace 6 años. El CAAAP es un referente en varias regiones de la selva en los temas relacionados al reconocimiento y revaloración de los pueblos amazónicos. Radio Marañón, tiene cobertura en gran parte de la zona norte.

Los **contactos con otras instituciones** de la localidad y la experiencia de trabajo previo en la zona, permiten involucrar otros actores al escenario del proyecto y potenciar recursos. Por ejemplo, en algunas zonas, estos contactos son muy importantes durante la convocatoria o realización de campañas de sensibilización.

Sin embargo, para que la experiencia y la posición estratégica de las contrapartes locales sean realmente un factor que contribuya al proceso de concertación, es necesario que se vaya empoderando a los jóvenes para que asuman su rol protagónico.

La **voluntad política, las apuestas institucionales** y la **convicción de la Dirección** de las contrapartes locales, son elementos indispensables para gestionar el proyecto, pero sobre todo, para darle continuidad a los procesos que se generan a partir de este. En las localidades donde existió esta disposición y compromiso institucional, los resultados esperados se alcanzaron satisfactoriamente.

El **establecimiento de convenios** es un factor estratégico que favorece el proceso, en la medida que las relaciones entre la contraparte y el gobierno local sean cercanas o se vayan consolidando durante la implementación del proyecto. De lo contrario, los convenios pueden quedar solo como documentos firmados por ambas partes.

El **escenario político** puede jugar un papel favorable o en contra del desarrollo de un proceso de concertación. El proyecto se desarrolló a puertas de las elecciones regionales y municipales, lo cual en algunas regiones significó una oportunidad para consolidar alianzas y, en otras, el distanciamiento entre los actores, ya que los jóvenes decían que no querían ser utilizados en las campañas políticas.

*Sentimos que aún hay mucha exclusión por parte de las autoridades a los jóvenes, por eso se nos hace difícil dialogar con el alcalde (María).*

En esta misma línea, aún cuando la **articulación** se realizó a nivel institucional, en otras palabras, entre las contrapartes locales ya mencionadas, Encuentros y los gobiernos locales, en algunas de las zonas este compromiso recayó en personas específicas, es decir, en determinados funcionarios. La coyuntura política puso en riesgo la sostenibilidad de las alianzas establecidas y sobre las apuestas por una gestión concertada que se estaba construyendo, en la medida que estos funcionarios eran removidos de sus cargos o incluso de la municipalidad. La estabilidad de un funcionario público está altamente influida por los intereses de los gobiernos de turno.

*Creo que el problema que he notado es que este proyecto no tuvo continuidad, ya que los funcionarios que hemos estado involucrados en el proyecto tuvimos que ser rotados y quizá hubo un poco de recorte. Sin embargo, por mi parte, sigo apoyando. Estoy gustoso en seguir trabajando, porque esta experiencia que hemos dado inicio hay que continuarlo (Mamerto, funcionario).*

## Logros

El trabajo articulado permite el intercambio entre búsquedas, capacidades, aprendizajes, incertidumbres, sueños y legados de los que participan. Esto, como una especie de sinergia, supera lo que cada miembro de la red podría tener si no se generara dicho intercambio. Desde el rol articulador de Encuentros, reconocemos la importancia de acompañar estos procesos, brindando soporte técnico, pero también humano.

Durante la implementación del proyecto, la labor del equipo central es la de generar y facilitar espacios de encuentro, desde los cuales el equipo nacional pueda asumir responsabilidades conjuntas, proyectarse estratégicamente, esclarecer y reafirmar visiones comunes, así como conocer y procesar las divergencias que van surgiendo en el camino. Este fue un trabajo intenso que siguió su propio ritmo, ante el cual hemos aprendido que es mejor no apresurar estructuras organizativas y más bien asumir tareas y responsabilidades con la convicción de que las sinergias son más efectivas.

El perfil que se diseñó para seleccionar a los participantes ha permitido asegurar un grupo más diverso y, con ello, enriquecer el diálogo intercultural. Asimismo, poder contar con jóvenes con más experiencia y mejor preparados, permite el diseño de iniciativas más sólidas. La elección de funcionarios con cargos estratégicos (Gerente de Planificación y Presupuesto, de Desarrollo Social, etc.) facilita el proceso de priorización al Presupuesto Participativo.

*Se debe resaltar que en este grupo de jóvenes se notó una amplitud de conocimiento, toda vez que nos juntábamos con jóvenes de diferentes especialidades, con diferentes niveles de estudio y muchos, inclusive, egresados. Eso ha hecho que nosotros, los funcionarios, nos sintiéramos un poco alegres. Incluso, tal vez, un poco bombardeados con tantas propuestas y preguntas (Mamerto, funcionario).*

En relación a lo anterior, específicamente en Pucallpa, la participación de organizaciones juveniles indígenas, junto a las organizaciones conformadas por mestizos, ha propiciado el diálogo intercultural entre ambos grupos que no se relacionaban mucho, llegando a compartir su cosmovisión y sus necesidades. Esto ha permitido consolidar el trabajo mancomunado y sinérgico de las organizaciones indígenas y no indígenas.

## Cambios significativos

Durante la implementación del proyecto, todos los integrantes del equipo nacional van mejorando el uso de los canales de comunicación a distancia, desarrollando capacidades para el trabajo en equipo como la empatía, organización, disponibilidad y apertura. No es fácil realizar una gestión participativa, teniendo en cuenta las diferencias acerca de procedencias, creencias, estilos y roles. Sin embargo, luego se llega a valorar a la diversidad y al diálogo intercultural, como a las características que brindan un valor agregado a la gestión del proyecto.

Las organizaciones y agrupaciones juveniles de las zonas de intervención se han articulado entre ellas. Ahora existen la Red de Emprendedores de Jaén, la Red de jóvenes empre-

dedores para el Desarrollo Sostenible de Jauja y el Colectivo Juvenil Allpanchikrayku (por nuestra tierra). Esta situación disminuye la usual fragmentación que hay entre las organizaciones juveniles y permite constituir sinergias de mayor impacto. Es necesario resaltar que la creación de estas redes no fue un proceso dirigido por el proyecto, sino que surgen como interés de parte de los mismos jóvenes y, frente a ello, los coordinadores locales en su rol de acompañantes facilitaron este proceso.

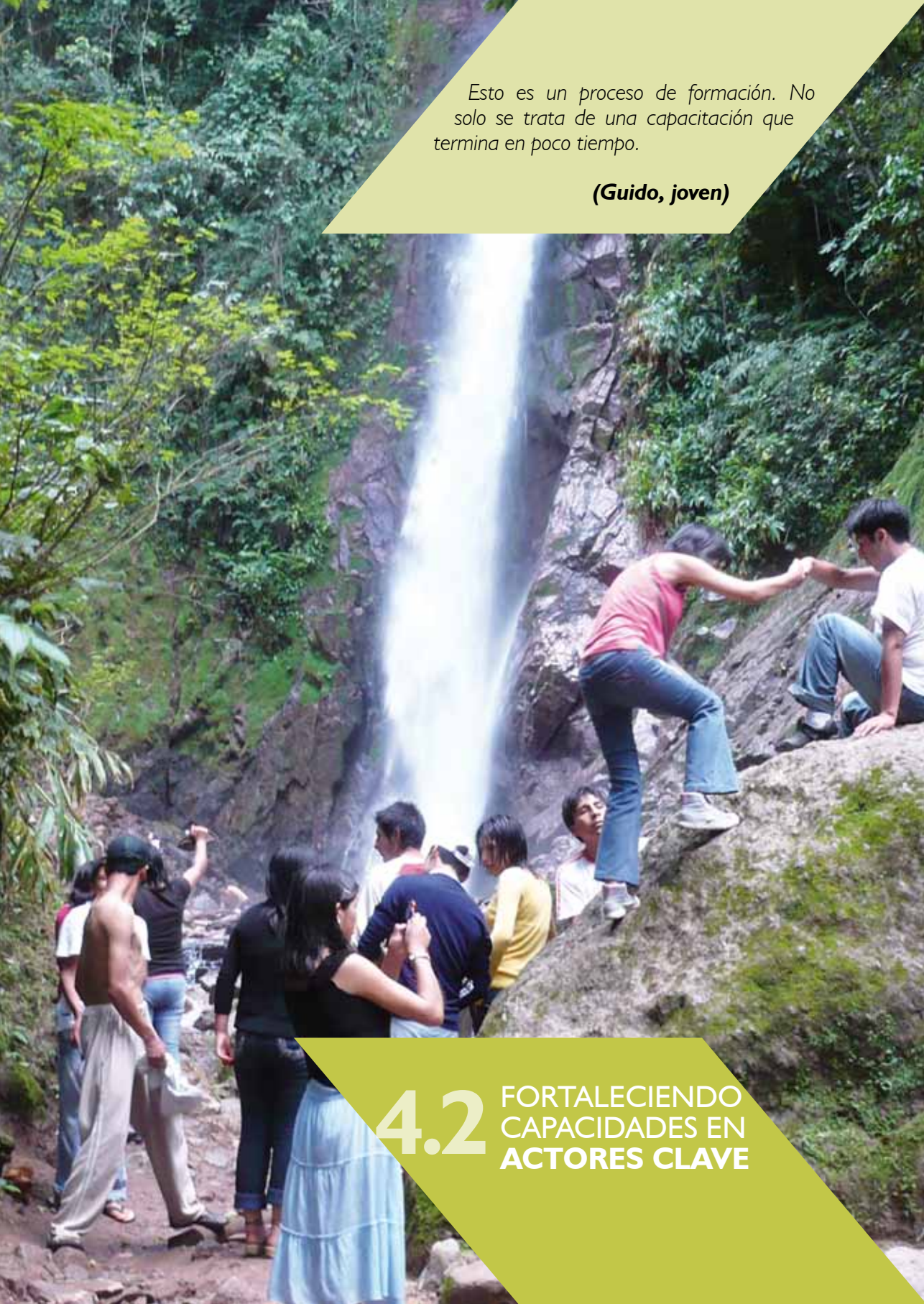
Por otro lado, los jóvenes han buscado participar en otros espacios de concertación, diálogo y construcción social, más allá del proyecto. De esta manera, intervienen en espacios como: Mesa de concertación y lucha contra la pobreza, Mesa de diálogo ambiental, Mesas temáticas como educación, salud, género y lucha contra la violencia. Incluso, un grupo de Jaén viene participando del proceso de Zonificación Económica y Ecológica. Se han ido incorporando, además, en redes regionales de impacto nacional como los Consejos Regionales de Juventud (COREJA) que les ha permitido mantener los vínculos amicales y de apuestas comunes, surgidas en el proceso de concertación que promovió el proyecto.

A nivel institucional, la posibilidad del intercambio cultural permite enriquecer la práctica de las organizaciones involucradas. Encuentros ha incorporado el mundo amazónico en los proyectos de desarrollo desde una mirada intercultural. Así, el CAAAP ahora trabaja con jóvenes mestizos, cuando antes solo lo había hecho con jóvenes indígenas. Por su parte, el Centro Loyola ha agregado a su experticia de trabajo con jóvenes la dimensión ambiental desde los procesos formativos. Finalmente, para el Arzobispado, el proyecto le permite ofrecer una opción formativa a los jóvenes, muy diferente a la pastoral, que ya vienen ofreciendo las parroquias.



*Esto es un proceso de formación. No solo se trata de una capacitación que termina en poco tiempo.*

**(Guido, joven)**



## 4.2 FORTALECIENDO CAPACIDADES EN ACTORES CLAVE

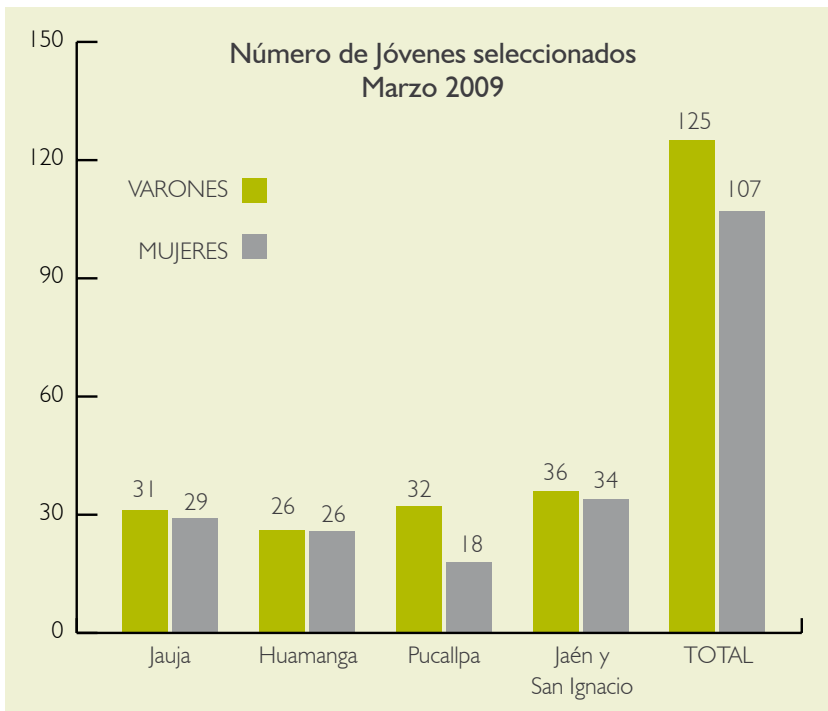


## Principales características

El **fortalecimiento de las capacidades** está orientado precisamente a fortalecer los procesos de concertación para el diseño y la implementación de iniciativas desde un enfoque de desarrollo humano sostenible. Por ello, está dirigido tanto a jóvenes como a funcionarios y autoridades, que son actores clave del proceso.

*... vamos a trabajar nuestras propuestas y seremos escuchados y vamos a ejercer nuestra participación ciudadana. También fue significativo para los funcionarios, porque es una nueva modalidad de trabajo para ellos el trabajar con jóvenes (Fredy).*

En cada zona se tenía previsto seleccionar a 50 jóvenes provenientes de organizaciones y agrupaciones juveniles. En total, se llegaron a seleccionar 232 jóvenes organizados. Cabe resaltar que de los 50 jóvenes seleccionados en Pucallpa, 33 fueron de representantes de las naciones Shipibo-Konibo, Awajun, Cocama y Quechua. El siguiente cuadro muestra la distribución de los jóvenes seleccionados.



**La estrategia formativa** concibe a los participantes como personas con capacidades y habilidades de asumir un rol protagónico en la sociedad, promoviendo espacios que respondan a sus inquietudes y demandas, y fortalezcan sus potencialidades e iniciativas de participar activamente en el contexto social, cultural y político donde conviven.

*Yo creo que la metodología ha sido la más acertada, por el sentido que le dieron. O sea, el que nosotros nos apoderemos del proyecto y de las actividades (Kenya).*

Para ello, se entiende el aprendizaje como un fenómeno social, activo, cooperativo, intercultural, transversal, personal e integral, que promueve que los participantes construyan colectivamente conocimientos, teniendo en cuenta sus experiencias y saberes previos. De esta forma, se les invita a ser los principales actores de su propio aprendizaje a partir de una participación directa, crítica, reflexiva y dinámica, durante las actividades educativas formales como los talleres, jornadas, viajes de estudio, sesiones de acompañamiento; y las no formales como reuniones con funcionarios, entrevistas en medios, entre otras.

*Esto es un proceso de formación. No solo se trata de una capacitación que termina en poco tiempo (Guido).*

Es una estrategia formativa diferente, en la que se involucra a los jóvenes en la experiencia, ya que se aprende desde la experiencia. Se enseña a participar, a dialogar, a concertar, a generar cambios en la realidad. Enseñar a generar cambios no se realiza de otro modo que en la práctica. Lo que se quiere, es lograr cambios y aprender de ellos, con efectos futuros importantes. Asimismo, esta estrategia recoge elementos de la pedagogía ignaciana<sup>34</sup> y se basa en tres aspectos: el acompañamiento, la articulación y la promoción de la participación.

El **acompañamiento** hace frente a las posibles amenazas u obstáculos del proceso. Es constante y está a cargo básicamente de los coordinadores locales quienes acompañan de forma personal y grupal, tanto a los jóvenes como a los funcionarios. Sin embargo, el énfasis está puesto en los jóvenes a quienes les permite:

- la confrontación y construcción de sus propios discursos,
- reconocerse como sujeto importante, querido y parte de un proyecto mayor,
- tomar las mejores decisiones para sí y el colectivo, haciendo uso de herramientas como el discernimiento que permite optar entre dos o más opciones buenas y

● 34 Ver más en el centro virtual de pedagogía ignaciana en <http://www.pedagogiaignaciana.com/>.

- experimentar un espacio integrador para la configuración de su Mapa Vital con sentido y horizonte.

El acompañamiento por sí solo no necesariamente llega a promover la participación, por lo que la **articulación** basada en una comunicación activa y asertiva permite:

- la construcción colectiva, simbólica y significativa,
- el desarrollo del lenguaje y acceso a la información,
- poner en debate y enriquecer las propuestas, ensayando herramientas democráticas.

La **participación** lleva a los jóvenes a consolidar su actoría social aprovechando la oportunidad para actuar de forma comprometida con su comunidad y construyendo o incorporándose en redes que le brinden soporte a su accionar. Se busca formar ciudadanos activos dispuestos a recrear su realidad, construyendo propuestas desde el diálogo y la concertación con sus autoridades.

*Se trabajó en grupos. En un inicio no pensábamos igual, luego ya empatamos todos (Yosselli).*

Asimismo, se da importancia al clima afectivo que se genera a partir de las relaciones interpersonales que desarrollan en el proceso, asumiendo como principios la libertad, el respeto a lo diferente, la individualidad, el discernimiento, el trabajo en equipo y la democracia; todo esto para actuar en su realidad social y cultural dando opciones de solución a los problemas que enfrentan en el día a día.

Por otro lado, la flexibilidad de esta estrategia permite ir adaptando las actividades a las necesidades del grupo y ocurrencia de eventos inesperados, potenciando las diferentes capacidades de los participantes.

*La iniciativa tomada por los jóvenes frente a este tipo de actos suscitados en nuestro país [sobre Bagua], no se hizo indiferente en los jóvenes, ya que organizaron una vigilia conmemorativa (David).*

Es necesario tener en cuenta que la aplicación de esta estrategia no limita profundizar teóricamente en los temas que se desarrollan. Sin embargo, busca conectar siempre con la realidad y, en ese sentido, todas las actividades educativas contribuyen a la construcción de algún producto concreto que los jóvenes elaboran como, por ejemplo, una propuesta de desarrollo local.

Se trabaja transversalmente desde tres enfoques, Desarrollo Humano Sostenible, Interculturalidad y Gobernanza.

Desde el **enfoque de Desarrollo Humano Sostenible** se busca que los jóvenes integren tres dimensiones al momento de diseñar sus propuestas: la social, la ambiental y la económica. En ese sentido, las capacitaciones incluyeron temas relacionados a la gestión ambiental, la importancia de los ecosistemas, el potencial de la diversidad biológica y cultural, entre otros. Cabe resaltar que en los jóvenes de las localidades de Ayacucho y Junín, el tema ambiental lo entienden desde la cosmovisión andina y en Pucallpa, Jaén y San Ignacio está más ligado a la relación hombre/territorio.

El **enfoque intercultural** se tuvo presente desde el diseño de los guiones metodológicos para los talleres, tratando en todo momento de incorporar, reconocer y valorar los usos, costumbres y prácticas culturales de las cuatro localidades. De todas formas, los materiales siempre fueron revisados y adaptados por los coordinadores locales, con la finalidad de que estuvieran contextualizados. Es por ello que la “noche cultural” es una de las actividades más valoradas en los talleres de capacitación tanto por los jóvenes, funcionarios y autoridades como por los integrantes del equipo nacional. Este espacio, consistía en armar una “mesa” con todos los insumos que las delegaciones llevaban para compartir y luego de ello, usualmente, se presentaban algunos bailes u otras habilidades artísticas que los participantes quisieran mostrar. Además de ello, las noches culturales también se organizaron durante los viajes de estudio en los que el intercambio se realizaba entre los jóvenes y las comunidades que visitaban.

*En Pampa Michi experimentamos algo especial: de compartir no solo la solidaridad como fue el intercambio de productos de pan llevar, sino también de nuestras historias, luchas, como lo expresó el Curaca Miguel de Pampa Miche... terminamos realizando un cortamonte al estilo de Jauja y ahí todos bailamos hasta las 12 de la noche con las familias, niños, jóvenes... (Josías)*

Dentro de este enfoque, se entiende la cultura como el conjunto de manifestaciones artísticas y folclóricas, y todos los demás aspectos que conforman nuestra identidad personal y grupal dentro de un contexto dado. Por eso es que se incorporan los enfoques de género y juventud.

Lo que se busca es que el enfoque de género no solo quede en el nivel de cumplimientos de una cuota, sino que también se puedan trabajar de forma transversal algunos criterios de participación en la toma de decisiones de parte de hombres y mujeres, que los recursos

estén a disposición de uno y otro sexo, que se discutan e interpielen valores que influyen en los roles tradicionales establecidos y que se reconozcan derechos tanto para hombres como para mujeres. Cabe señalar que este proceso de reconocimiento y valoración de ambos sexos no es tarea fácil, ya que implica desestructurar patrones culturales para recrearlos entre todos los involucrados.

*Aún en nuestro lugar, es alta la exclusión por falta de motivación y oportunidades en las mujeres jóvenes (Wilmer).*

Por otro lado, el enfoque de juventud se trabajó desde lo intergeneracional, promoviendo espacios de encuentro y diálogo entre jóvenes y adultos, e implicó que cada uno dejara a un lado prejuicios que se tienen en relación a los jóvenes, pero también los prejuicios que se manejan en relación a los adultos y que muchas veces son los que impiden el diálogo intergeneracional. Esto, no necesariamente tenía que ver con la relación joven-funcionario, ya que hubo casos de funcionarios jóvenes que participan en el proyecto.

*Creo que en este aspecto, los funcionarios de la municipalidad hemos aprendido bastante. Hemos asistido a varios talleres y hemos compartido experiencias. Esto, pues, nos hace ver que la juventud en sí es un bono para el futuro, para cualquier gobierno local o regional (Mamerto, funcionario).*

En cuanto al enfoque de **Gobernanza**, la formación que se transmite busca promover la participación juvenil en el marco del ejercicio ciudadano, el cual consideramos que va más allá del conocimiento y cumplimiento de leyes y normas. Lo que se busca es que los jóvenes desarrollen capacidades y se apropien de herramientas que les permitan plantearse la transformación de su realidad desde la concertación con otros actores sociales para el desarrollo local, en el marco de las políticas nacionales.

Los conceptos de participación, democracia y desarrollo sostenible son abstractos. Para que los jóvenes puedan entender, comprender y resignificar estos conceptos, así como ser conscientes de las implicancias que conlleva incorporarlos a la gestión pública, es necesario que los lleven a la práctica para que se conviertan en aprendizajes significativos. Por ello, se plantea que los jóvenes puedan diseñar e implementar concertadamente propuestas de desarrollo local y presentarlas a los Presupuestos Participativos de sus provincias.

*Hemos aprendido a distinguir y diferenciar en lo que es la gobernabilidad y la gobernanza... También hemos aprendido a tener empatía entre nosotros mismos (Manuel).*

## Hechos significativos

Los hechos más significativos son los talleres de capacitación, tanto de funcionarios como de jóvenes, la elaboración de diagnósticos, los viajes de estudio y las asesorías como parte del acompañamiento.

En cuanto a los **talleres**, se realizaron bajo tres modalidades:

1. Talleres de capacitación a funcionarios en Lima. Estos permitieron el intercambio cultural entre los funcionarios de diferentes provincias, quienes, además, lograron involucrarse en una apuesta común a nivel nacional.
2. Talleres de capacitación a jóvenes en las localidades, los cuales no solo brindaron conocimientos nuevos, sino que permitieron reflexionar sobre las potencialidades y amenazas en sus localidades.
3. Talleres y/o jornadas para formulación de propuestas concertadas entre jóvenes y funcionarios y autoridades de los gobiernos locales

*...durante los talleres realizados en Huamanga se ha visto la dinamicidad, la participación, la actividad de los jóvenes en temas de gobierno y gobernanza (Mamerto, funcionario).*

Los talleres, como parte del programa de formación, fueron diseñados teniendo en cuenta la propuesta metodológica. Por ello, estas actividades constituyen el primer punto de intercambio, diálogo y acuerdo entre gobierno local, instituciones locales socias y juventud.

*...habrá un espacio de diálogo entre jóvenes y funcionarios que beneficia a la población. Es un espacio que no se da con facilidad (Alex).*

El segundo hecho significativo recae sobre el proceso de formulación de **diagnósticos** para la elaboración de propuestas. Normalmente, cuando iniciamos un proceso de diagnóstico, partimos de la observación de los problemas en lo cotidiano, lo cual nos da un acercamiento intuitivo y, por lo tanto, aproximado. Sin embargo, este tipo de diagnóstico, que se queda sólo en la percepción superficial del problema, no nos da cuenta de un sinnúmero de razones por las cuales la realidad se construye a diario de este modo y no de otro, como tampoco nos aporta estrategias para generar otra construcción alternativa a esa realidad social.

La metodología que se usa para el diseño y elaboración del diagnóstico pretende lograr describir los procesos que dinámicamente van construyendo la realidad que se percibe, más allá de solo mostrar una fotografía de la situación actual. Es decir, no solo debe describir la realidad, sino que, además, se deben brindar explicaciones para poder comprenderla.

Para ello, se usan herramientas tales como encuestas, entrevistas, datos estadísticos, mapas, etc., que se analizarán de manera sistémica y se socializarán en el grupo para un análisis colectivo de los resultados procesados.

Según lo planteado por el proyecto, los diagnósticos realizados han recogido las siguientes temáticas:

1. Buenas prácticas en medio ambiente y juventud
2. Políticas en juventud y medio ambiente
3. Medio ambiente y gestión local
4. Organizaciones juveniles

La clave para elaborar diagnósticos con esta metodología radica en la creatividad, expectativas y humildad, al momento de plantearse interrogantes por cada uno de los temas propuestos. Esto permite delimitar y profundizar en la investigación propuesta.

Cabe señalar que para la implementación de diagnósticos con esta metodología es necesario dedicarle tiempo y que el coordinador local, o alguna persona externa, maneje criterios de investigación-acción para que pueda facilitar el proceso de aprendizaje con los jóvenes.

*Consiste en tener responsabilidades para el desarrollo del proyecto, porque hemos viajado para recolectar los datos a todos los distritos y eran reuniones permanentes y de mucha responsabilidad (Guido).*

Los **viajes de estudio** son parte del proceso formativo de los jóvenes y apuntan a la aplicación de los conocimientos adquiridos durante los talleres de capacitación y a la generación de ideas para la formulación o fortalecimiento de las propuestas concertadas a corto y largo plazo, así como al recojo de información para los diagnósticos. Es una estrategia de aprendizaje novedosa y altamente significativa en el proceso de fortalecimiento de capacidades.

*Es significativo porque en el lugar donde se sembró árboles se encontraron fósiles de un oso y variedades de conchas marinas. Dicen que es de la época del diluvio. Ahí quedaron petrificado (Geraldine).*

Los objetivos son:

- Identificar y valorar los recursos, potencialidades y oportunidades de la región y localidad.
- Conocer y aprender de experiencias exitosas (públicas y/o privadas) en gestión participativa de recursos naturales.
- Recoger información *in situ* de la población y de la zona en estudio para el proceso de diagnóstico.

Estos viajes promueven un aprendizaje vivencial desde el intercambio cultural, la revaloración del potencial de la diversidad de las zonas a las que llegan y de las lecciones aprendidas que se recogen de las experiencias que se visitan.

*...para mí fue una satisfacción conocer el distrito de Monobamba, olvidado por la mayoría de jaujinos. Solo se llega dando vuelta por Chanchamayo. Fueron 6 horas de viaje (Judith).*

Por otro lado, es un espacio sumamente valioso para el trabajo interpersonal entre los jóvenes y, por consiguiente, para la consolidación del grupo. Esto favorece, posteriormente, el hecho de que puedan sacar adelante actividades como el diseño de la propuesta que presentan al Presupuesto Participativo de su localidad, la implementación de campañas de sensibilización, entre otras más.

Cada viaje de estudios fue planificado, organizado y ejecutado por los coordinadores locales. Al igual que los talleres, estos viajes contaron con lineamientos generales que fueron adaptados por cada coordinador, según las oportunidades y limitaciones en cada zona. Esta pauta se resume en el siguiente cuadro:

Momento	Actividades sugeridas	Actitudes y capacidades por fortalecer
Antes del viaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organización de comisiones para el viaje.</li> <li>▪ Contextualización de los jóvenes, a través de investigación previa de la zona, proyección de videos, testimonios de personas que conozcan las zonas, revisión de mapas temáticos, políticos, etc.</li> <li>▪ Organización para levantamiento de información para diagnósticos a través de fichas y cuestionarios. Tener claridad en por qué, qué, para qué y cómo recogerán la información.</li> </ul>	Capacidad organizativa y para la investigación
Durante el viaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabajo diario: reuniones para hacer una revisión de lo vivido, noche intercultural, conversatorios.</li> <li>▪ Visitas a experiencias exitosas: indagar sobre los principales factores de éxito y fracaso.</li> <li>▪ Recojo de información: destinar un tiempo específico durante el día para la aplicación de herramientas de recojo de información para los diagnósticos. Se sugiere el uso de libreta de campo.</li> </ul>	Trabajo en equipo, tolerancia, respeto al otro, valoración cultural
Después del viaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bitácora de viaje: Realizar una presentación haciendo uso de material audiovisual en el que se rescate: la ruta de viaje, los principales aprendizajes, los retos y las recomendaciones.</li> </ul>	Creatividad, capacidad reflexiva y de síntesis y uso de TIC.*

\* TIC: Tecnologías de la información y la comunicación.

Los lugares que se visitaron y los logros que se obtuvieron se resumen en el siguiente cuadro:

REGIÓN	ACTIVIDADES	PRINCIPALES LOGROS
Ayacucho	<p>En las localidades de Pichari, Otari y Sivia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Visita a la planta de residuos sólidos.</li> <li>▪ Visita a piscigranjas de truchas y de peces tropicales.</li> <li>▪ Visita al zoológico y conocer la biodiversidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conocimiento de la cultura, los recursos naturales y las potencialidades de las localidades que se visitaron.</li> <li>▪ Conocer <i>in situ</i> la diversidad de la zona y la potencialidad ecoturística del VRAE*, descubriendo los diferentes ecosistemas con los que cuenta Ayacucho.</li> <li>▪ Conocer experiencias que promueven la eficiencia en el uso de los recursos naturales y el aprovechamiento sostenible.</li> <li>▪ Conocer autoridades comprometidas con el cuidado del medio ambiente.</li> </ul>
Cajamarca	<p>En San Ignacio, se visitó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zona de amortiguamiento de los bosques del Pro Santuario Tabaconas Namballe.</li> <li>▪ El proyecto SIGERS de San Ignacio.</li> <li>▪ El proyecto turístico de Pinturas Rupestres de Faical.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El viaje promovió una mayor integración como grupo, facilitando así el trabajo en equipo.</li> <li>▪ Los jóvenes pusieron en práctica valores como el respeto, la tolerancia, la responsabilidad y diálogo en la convivencia.</li> <li>▪ Los jóvenes despertaron su interés por la investigación que contribuya al cuidado del medio ambiente.</li> </ul>
Junín	<p>Visita a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La Microcuenca de Paca.</li> <li>▪ El lago de Junín.</li> <li>▪ La Comunidad Nativa de Pampamichi, La Merced.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se descubrió la gran diversidad natural, cultural y paisajística de Junín.</li> <li>▪ Se identificó que en el lago de Junín hace falta señalización y material de interpretación ambiental, así como suficientes guías.</li> <li>▪ El viaje contribuye a dos aspectos: promover la confraternidad entre los jóvenes y conocer el gran potencial de recursos naturales no solo se la sierra, sino también de la zona de selva alta con la que cuenta Junín.</li> <li>▪ El recibimiento y trato de parte de los nativos fue grato para todos.</li> </ul>

\* VRAE: Valle del río Apurímac y Ene. Se encuentra ubicado en la selva alta de las regiones Ayacucho, Cusco y Junín.

Ucayali	Visita a: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunidad Nativa San Francisco de Yarinacocha, Ucayali.</li> <li>▪ Área de Conservación Regional Velo de la Novia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los jóvenes pudieron apreciar trabajos exitosos en temáticas ambientales, a partir de los cuales se generaron nuevas ideas para promover en otras zonas de la Región trabajos similares.</li> <li>▪ Aprendieron de forma vivencial el proceso que debe seguir la materia orgánica para convertirse en COMPOST y la utilización de este producto final para fortalecer los campos de cultivo.</li> <li>▪ Conocieron las distintas expresiones culturales de la comunidad y su interacción con nuevas formas de vida, preservando el medio ambiente.</li> </ul>
---------	--	--

Las **asesorías** son la base fundamental para llevar a cabo el acompañamiento. Constituyen un hecho significativo, ya que es un espacio personal y grupal no solo donde se aclaran conceptos, sino, sobre todo, desde donde se brinda un soporte humano a la formación de los jóvenes.

*Resalto la horizontalidad que tuvo cada sesión, ya que comprendimos que cada uno tiene sus propios procesos, hecho que hizo que nos respetemos mutuamente (Jhon).*

En líneas generales, en estas sesiones se abordaban tres aspectos:

### 1. Académicas

- Se fortalecen conocimientos que quedaron débiles en los jóvenes.
- Se hacen evaluaciones de las jornadas o talleres.
- Se intercambia información.
- Se complementan los talleres con lecturas, videos, películas, etc.

### 2. Organizativas

- Se realizan coordinaciones entre los equipos formados por los jóvenes.
- Se hace seguimiento a los avances del perfil del proyecto.
- Se comparten los avances de las acciones realizadas por los colectivos o redes juveniles formadas.
- Se diseñan y planifican iniciativas que el proyecto establece y algunas otras como estrategias de incidencia local, conversatorios ambientales, campañas de ayuda social, etc.
- Se organizan algunas celebraciones como los cumpleaños, aniversarios, entre otras.
- Se coordinan y evalúan las reuniones con otros actores: funcionarios, comuneros, etc.

### 3. Personales

- La confianza entre coordinador y jóvenes se viene afianzando.
- Se trabajan las actitudes de los jóvenes participantes, principalmente en la razón de ser y estar en el proyecto.
- Se trabaja la toma de conciencia en relación a lo que se está logrando.

*Se realizó un taller de “Buscando un sentido a la vida” a pedido de los jóvenes, a fin de que ayudara a darle mayor mística a la participación de los jóvenes (Fernando).*

### Factores que facilitaron y dificultaron el proceso

La estrategia formativa, permite canalizar diversos intereses de los jóvenes, lo cual los motiva a asumir un rol más activo y protagónico en el proceso formativo. Los jóvenes ya no suelen interesarse mucho por estrategias formativas como los talleres a modo de charlas, por ejemplo, ya que prefieren espacios dinámicos que combinen la construcción y la aplicación de conocimientos.

La disposición, interés y compromiso de los jóvenes son aspectos fundamentales en procesos formativos integrales como estos. Hay que ser conscientes de que, aunque las estrategias formativas sean novedosas, incluyentes y creativas, el proceso de selección y autoselección ayuda a asegurar que los jóvenes que participan realmente aprovechen espacios como este, porque se relacionan con sus intereses personales y grupales, en el corto y mediano plazo.

La experiencia en formación de jóvenes es un elemento fundamental para impulsar procesos de desarrollo de capacidades. Sin embargo, la planificación de un programa formativo con su respectivo plan de seguimiento y evaluación debe hacerse antes de empezar a implementar el proyecto, teniendo en cuenta que se irá adaptando no solo a los contextos de cada zona, sino que, además, tendrá que ir respondiendo a los intereses, demandas y capacidades que los jóvenes traigan. Para esto, el monitoreo a través del acompañamiento personal y grupal es una herramienta fundamental para brindar elementos que permitan hacer un análisis de cómo va el proceso formativo y hacer los ajustes que se requieran.

La formación, al estar estrechamente vinculada con la realidad, es afectada por los hechos coyunturales. Uno de los productos del proceso de concertación eran las propuestas de largo plazo que debían presentarse a los presupuestos participativos provinciales, por lo que la formación para el diseño de estas propuestas estuvo temporalmente marcada por el cambiante e incierto cronograma de este mecanismo de participación ciudadana. Asimismo, los hechos de Bagua ocurrieron justo cuando se diseñaban las propuestas de largo plazo. Todo

este tipo de eventos inesperados en varias zonas significó cambiar las estrategias formativas, hasta priorizar temáticas, dejando algunas para después de haber presentado las propuestas, pero, sobre todo, se intentó conectar estos hechos con el momento en el que se encontraba el proceso de concertación local.

Por otro lado, el diseño del perfil de las propuestas a nivel técnico tuvo varios contratiempos y demoras, ya que las municipalidades no cuentan con personal capacitado en el diseño de proyectos SNIP. Esto hizo que en algunas zonas los jóvenes dedicaran más tiempo para levantar las observaciones y, en otros casos, se buscaron aliados (expertos locales) que pudieran apoyarlos en el diseño técnico de las propuestas.

### Logros

La formación integral que se plantea ha logrado desarrollar a lo largo del proceso una serie de capacidades en los jóvenes para argumentar, exponer, diagnosticar, dialogar y concertar. Asimismo, los jóvenes han ido construyendo sus propios discursos acerca de la importancia de diseñar propuestas desde los enfoques de juventud y desarrollo sostenible dentro del marco de la interculturalidad. Ambos aspectos, han permitido generar mejores condiciones para el diálogo y la concertación entre los actores clave.

En cuanto a los mecanismos de participación ciudadana, como el presupuesto participativo, para algunos jóvenes fue novedoso y significó involucrarse de manera más cercana con la gestión pública en su localidad.

*En el presupuesto participativo, por primera vez me enteré que el Estado daba plata a Jauja y donde todos decidían en que se va a gastar (Vladimir).*

En cuanto al tema ambiental, han logrado identificarlo no solo como parte de un problema relacionado a la contaminación, pérdida de biodiversidad, entre otros, sino que han logrado identificar y valorar a la biodiversidad como estrategia de desarrollo local. Para esto, el diseño de las iniciativas de desarrollo fue fundamental.

*Este proyecto se va constituyendo en una propuesta bandera para la provincia de Jauja. Esta propuesta se constituiría definitivamente un aporte en la filosofía del desarrollo sostenible desde Jauja para la región y el país (Mely, funcionaria).*

La elaboración de diagnósticos, así como los viajes de estudio, han logrado ampliar los horizontes de los jóvenes a partir de un mayor conocimiento de su realidad, así como de valoración e identificación con su entorno. Para ello, tuvieron que indagar sobre las potencialidades

y amenazas de su localidad, así como acercarse a otras instituciones locales. Por otro lado, ha sido una oportunidad para complementar su formación académica, poniendo en práctica conocimientos que traían y que además compartían con los demás participantes.

*Tomamos conciencia del potencial turístico y de la potencialidad de los recursos naturales de nuestra zona (Judith).*

La mayoría de los funcionarios y autoridades, luego de los talleres de capacitación, reconocieron la importancia y urgencia de asumir compromisos para trabajar a favor de la juventud y el desarrollo sostenible.

*Justamente, los talleres que se llevaron a cabo en Lima, donde participaron los funcionarios y autoridades de los gobiernos locales que estuvieron involucrados en este proyecto, han hecho tomar conciencia y, sobre todo, han visto la necesidad de apoyo a la juventud (Cecilio, funcionario).*

Se han capacitado 21 autoridades y funcionarios (13 varones y 8 mujeres), además de 226 jóvenes organizados (126 varones y 100 mujeres), de los cuales 30 son indígenas, en los temas de gobernabilidad, políticas de juventud, gestión local, desarrollo sostenible e interculturalidad.

## Cambios significativos

A nivel personal, se ha logrado un cambio de actitud, sobre todo en los funcionarios, en relación a la disposición a trabajar una metodología lúdica y participativa. Al inicio, la mayoría de los funcionarios pensaban que los talleres de capacitación en Lima serían solo charlas formales a las que tendrían que asistir como parte del compromiso asumido por la municipalidad, por lo que al realizar las dinámicas y los trabajos grupales durante el primer taller, se mostraban un poco reacios a participar. Sin embargo, esta mirada cambió hacia al final de este primer taller y mejoró aún más la disposición durante el siguiente, teniendo en cuenta que el coordinador local, entre el primer y segundo taller, había continuado realizando un trabajo de sensibilización con los funcionarios.

Para muchos jóvenes, el proceso formativo ha contribuido a nivel personal a consolidar y aclarar su profesión. El proceso de concertación ha significado descubrir en sí mismos actitudes y capacidades que solo en las aulas no las hubieran descubierto.

*Todos los temas han servido como complemento a la formación universitaria; temas como SNIP, presupuesto participativo y gobernabilidad (Josías).*


Aún cuando la deserción de participantes jóvenes en este tipo de procesos de mediano plazo es alta (30% aproximadamente) es interesante decir que aquellos que quedan demuestran un cambio altamente significativo en sus vidas, ya que encuentran un sentido a sus profesiones, trabajos, opciones de vida, etc.

*Antes de empezar en el proyecto, yo pensaba irme del país. Ahora he decidido quedarme (Josías).*

Se ha generado un impacto cultural positivo en los grupos de participantes. Por un lado, se han trabajado las relaciones inequitativas de poder entre jóvenes varones y mujeres; entre adultos y jóvenes; y entre funcionarios y ciudadanos. Este cambio está estrechamente vinculado con la apertura, el diálogo y la escucha a los segmentos poblacionales más vulnerables y tradicionalmente excluidos de los espacios de decisiones.

*Al inicio hay dificultades de diálogo. No fue fácil el ir y decirle a un funcionario: “¿Nos podría atender? Somos jóvenes del proyecto”. La respuesta era: “Esperen un momento, luego hablamos...” o “ya me comunico con Fernando”. Partiendo desde ese punto, la relación era un poco fría (Alex).*





Los funcionarios desconfiaban de nosotros porque somos jóvenes, pero por nuestro compromiso y trabajo hemos logrado que los funcionarios cambien la mirada que tenían hacia nosotros.

**Manuel, joven**

## 4.3 CONSOLIDANDO EL PROCESO DE CONCERTACIÓN LOCAL



## Principales características

La intención del proyecto fue de **contribuir al desarrollo sostenible** de 4 localidades en Junín (Junín), Huamanga (Ayacucho), Jaén y San Ignacio (Cajamarca) y Pucallpa (Ucayali), **desarrollando iniciativas medioambientales** conducidas por jóvenes organizados **en concertación con sus autoridades locales**.

## Las iniciativas de corto y largo plazo

En cada una de estas ciudades, los jóvenes debían implementar una propuesta de corto plazo e impulsar una iniciativa de largo plazo. La precisión del tiempo estaba en función de la duración del proyecto: las iniciativas de corto plazo (6 meses aproximadamente) debían implementarse durante la ejecución del proyecto. Esto es, entre el 2009 y el 2010. En el caso de las de largo plazo, su implementación podía darse en un horizonte de 2 ó 3 años. A fin de asegurar esta posibilidad, era preciso que las propuestas de largo plazo debieran incluirse en los procesos de Presupuesto Participativo (PP) de sus respectivas localidades.

## La concertación entre jóvenes y funcionarios/autoridades

Efectivamente, estas iniciativas juveniles para ser impulsadas y conseguir los objetivos propuestos tenían una condición: concertar con sus autoridades. La experiencia desarrollada nos indica que la concertación es un proceso permanente. Para implementar las iniciativas de corto plazo y para presentar una propuesta al presupuesto participativo de manera exitosa, los jóvenes han tenido que concertar con las autoridades, funcionarios y otros actores de la sociedad a lo largo del proceso.

En este proceso de concertación para impulsar iniciativas juveniles que contribuyan al desarrollo sostenible, identificamos cuatro momentos clave. En primer lugar, ha sido importante que los jóvenes y los funcionarios puedan identificar y definir de manera conjunta en qué deben consistir las iniciativas juveniles; en segundo lugar, las gestiones realizadas para su implementación o para su presentación al PP han requerido una coordinación permanente; en tercer lugar, la implementación propia de la iniciativa de corto plazo y la presentación de la propuesta en el Presupuesto Participativo ha requerido la participación conjunta y coordinada; y, finalmente, asumir los compromisos adquiridos posteriormente tanto de parte de los funcionarios como de los propios jóvenes. Esta perspectiva de concertación, además, se enmarca dentro de un enfoque de participación que las instituciones responsables han promovido en el actual proyecto. La propuesta se basa en considerar que la participación, en este caso de los jóvenes, debe ser activa, propositiva y concertadora. Consideramos que la participación

es activa porque es permanente, dinamizadora y organizada; es propositiva, porque se hace con iniciativas, propuestas y con disposición en participar en la solución; y es concertadora, porque es dialogante con los diversos actores, busca el consenso y la colaboración entre todos, en un marco de respeto mutuo.

## Hechos significativos

La primera actividad conjunta entre jóvenes y funcionarios/autoridades fue el **taller de formulación y concertación de propuestas de programas municipales**. Este espacio permitió conocerse e interactuar en forma conjunta para identificar y consensuar propuestas de desarrollo sostenible que se enmarquen en los planes concertados de desarrollo local.

En general, las iniciativas de corto plazo se han implementado en casi todas las zonas y en algunas con mayor éxito que otras. De igual modo, en todas las localidades se logró priorizar la propuesta de largo plazo en el presupuesto participativo. Incluso, en algunas zonas ya se cuenta con código SNIP, con un perfil de proyecto y con el compromiso de la municipalidad de implementarlo, como es el caso del proyecto de la **“Puesta en valor de la biodiversidad de la microcuenca de Paca en la provincia de Jauja-Junín”**.

Las iniciativas juveniles de **corto plazo** fueron:

### Junín:

**Proyecto de “Fortalecimiento de capacidades para una cultura ambiental de siembramonte en los distritos Jauja, Sausa, Yauyos y Paca, provincia de Jauja-Junín”**, que busca incorporar la sostenibilidad ambiental promoviendo buenas prácticas a través de las expresiones culturales del siembramonte en los carnavales de los distritos Jauja, Sausa, Yauyos y Paca.

### Ayacucho:

**Proyecto Pacha “jóvenes contribuyendo al cuidado del ambiente”** que tiene por finalidad la sensibilización de la sociedad huamanguina en la protección y el cuidado de nuestro ambiente.

### Pucallpa:

#### **Proyecto “Arco Iris”**

Se llevaron a cabo algunas actividades relacionadas a este proyecto que ya se venía implementando por otras organizaciones. Se realizaron campañas para promover la reforestación.

Las iniciativas juveniles de **largo plazo** fueron:

	JAÉN-SAN IGNACIO	CORONEL PORTILLO	HUAMANGA	JAUIJA
<b>Nombre de la propuesta</b>	Formación y promoción del emprendedurismo microempresarial juvenil en las provincias de Jaén y San Ignacio.	Mejoramiento de capacidades en adolescentes, provincia de Coronel Portillo, Ucayali.	Fortalecimiento de capacidades a jóvenes y gobiernos locales en gestión ambiental en la provincia de Huamanga, Ayacucho.	Puesta en valor de la biodiversidad de la microcuena de Paca en la provincia de Jauja, Junín.
<b>Ubicación geográfica</b>	Región: Cajamarca Provincia: San Ignacio y Jaén	Región: Ucayali Provincia: Coronel Portillo Distritos: Calleria, Yarina-cocha Manantay	Región: Ayacucho Provincia: Huamanga	Región: Junín Provincia: Jauja Microcuena de Paca
<b>Objetivos</b>	Desarrollo de capacidades emprendedoras en jóvenes de las provincias de Jaén, San Ignacio y Cutervo, mejora de calidad familiar.	Existe un desarrollo integral en los niños adolescentes y jóvenes en la ciudad de Pucallpa.	Fortalecer los gobiernos locales y jóvenes en la participación del cuidado del ambiente en la provincia de Huamanga.	Promover la recuperación de la biodiversidad de la microcuena de Paca, para la superación de la pobreza y el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas de Paca, Pancán y Chunán.

	JAÉN-SAN IGNACIO	CORONEL PORTILLO	HUAMANGA	JAUJA
<b>Resultados</b>	<p>1. Los proyectos educativos de las instituciones del sector educación, cuentan con el eje de emprendedurismo.</p> <p>2. Familias de Jaén, San Ignacio Y Cutervo, sensibilizadas en el tema de planificación familiar y educación emprendedora.</p> <p>3. Existen políticas públicas de desarrollo económico bajo el enfoque juvenil en las provincias de Jaén, San Ignacio y Cutervo, impulsado desde los gobiernos local y regional.</p> <p>4. Jóvenes de las provincias de Jaén, San Ignacio y Cutervo tienen iniciativas de emprendurismo sobre la base de productos y otros recursos propios de la zona.</p>	<p>1. Se desarrollarán fortalecimientos en las poblaciones vulnerables para que puedan desarrollar capacidades y convivir con el medio ambiente, como la participación activa en el desarrollo de su comunidad.</p> <p>2. Se desarrollarán fortalecimientos en las poblaciones vulnerables para que puedan desarrollar capacidades y convivir con el medio ambiente, como la participación activa en el desarrollo de su comunidad y sus hogares.</p>	<p>1. Equipamiento de la subgerencia de saneamiento ambiental.</p> <p>2. Elaboración de planes de acción ambiental con participación de jóvenes y gobiernos locales.</p> <p>3. Programas de educación ambiental en espacios formales y no formales.</p> <p>4. Programas de educación ambiental formal en las I.E. de nivel primario y secundario.</p>	<p>1. Contar con un plan de desarrollo concertado sostenible de gestión de la microcuena de Paca, orientado a recuperar, mejorar y manejar adecuadamente los recursos naturales (agua, suelo, plantas, pasturas), de la biodiversidad (variedades de papas, masa-hua, olluco, maíz) y que mejore la situación de las familias gradualmente.</p> <p>2. Capacitar 50 yachachis ecológicos (mujeres y varones), quienes participarán en un programa de formación práctica con 4 módulos de capacitación para el aprovechamiento sostenible de la diversidad agropecuaria, manejo adecuado de los recursos naturales, negocios, rescate y mejoramiento de las comidas nativas y de las formas organizativas para la producción.</p> <p>3. Recuperación, conservación y mejoramiento integral de la microcuena de Paca con árboles nativos, camino pirchado y acondicionamiento de pontones, para que se constituya en una propuesta de manejo ambiental adecuado y de difusión de una propuesta permanente del desarrollo ecoturístico sostenible.</p>
<b>Costo</b>	S/. 1 125 150.00	S/. 1 300 000.00	S/. 100 000.00	S/. 291 780.00
<b>Población beneficiaria</b>	200 jóvenes	Niños, adolescentes y jóvenes		723 familias de las comunidades de tres distritos (Paca, Pancán y San Pedro de Chunanán).

Existieron también **jornadas de ajustes** a las propuestas de programas municipales en las que los jóvenes, las autoridades y los funcionarios municipales **trabajaron junto con expertos locales** en planeamiento y formulación de proyectos de impacto ambiental y/o uso sostenido de recursos naturales. Esto permitió asegurar que las propuestas cumplieran con los estándares requeridos por la administración pública y con los lineamientos generales del proyecto.

Asimismo, se desarrollaron gestiones necesarias para que los jóvenes puedan diseñar e implementar sus iniciativas, tanto de corto y de largo plazo. Ello implicó **la inserción de los jóvenes en espacios de toma de decisiones políticas**. En este sentido, cabe destacar algunos hechos significativos para los jóvenes:

- Las inscripciones de siete organizaciones juveniles indígenas y no indígenas de Pucallpa al Presupuesto Participativo 2010.
- La presentación y aprobación en el Presupuesto Participativo de la propuesta a largo plazo Arco Iris: "Recuperando los microclimas en la ciudad" presentada por tres organizaciones juveniles de Pucallpa.
- La priorización y aprobación en el Presupuesto Participativo 2010 de un proyecto por un monto de 1 300 000 soles, presentado por los jóvenes de Pucallpa para el desarrollo de capacidades.
- La presentación y aprobación de dos propuestas juveniles en el Presupuesto Participativo: una en Jaén y otra en San Ignacio.
- La participación de los jóvenes en el Plan de Desarrollo Concertado Cajamarca 2021 e inserción de los lineamientos políticos y propuestas juveniles en el Plan Regional Concertado 2010.
- La aprobación de 100 000 soles en el Presupuesto Participativo para proyectos presentados por jóvenes de Huamanga.
- La participación de los jóvenes de Jauja en el Presupuesto Participativo. Se eligió a uno de los miembros como parte del Comité de Vigilancia.
- La consideración de los proyectos a largo plazo en Jauja: "Puesta en Valor de la Microcuenca de Paca" por 300 000 nuevos soles; y a corto plazo: "Fortalecimiento de capacidades para educación ambiental Sacha Talpuy en Jauja" por 5000 nuevos soles.
- Implementación de programas municipales de corto plazo, por ejemplo, en el caso de Jauja, cuyo proyecto se inició en enero y culminó la primera semana de marzo. Al culminar la ejecución, se sistematizó y se presentó en un acto público en Jauja, en Huancayo y también en el gobierno regional para organizaciones juveniles.

## Factores que facilitaron y dificultaron el proceso

Los talleres iniciales, donde participaron de manera conjunta jóvenes, funcionarios y autoridades, fueron importantes porque provocaron el conocimiento entre ellos, el intercambio de ideas y opiniones, así como el establecimiento de una confianza mutua básica; todo ello contribuyó, además, para la identificación consensuada de las iniciativas por emprender de manera conjunta. Este hecho forjó un compromiso y una alianza que se consolidó y contribuyó de manera efectiva a la implementación exitosa, tanto de las iniciativas de corto plazo, así como en la presentación y aprobación de la propuesta en el presupuesto participativo.

*Se generó una interrelación entre jóvenes y funcionarios y, a través de ese diálogo, se presentó un cierto compromiso para el futuro (Celsa).*

El haber encontrado entre los jóvenes y funcionarios/autoridades un objetivo, una aspiración común que beneficia a las poblaciones locales, ha sido un elemento medular para afianzar los procesos de concertación entre ellos y otros actores locales. Una vez identificado este propósito común se relativizaron las diferencias y unieron sus capacidades. Este objetivo, en términos generales, buscaba contribuir al desarrollo sostenible y se plasmó, de manera concreta, en las iniciativas juveniles de corto y largo plazo.

En consecuencia, la concertación no fue de carácter confrontacional o reivindicativa, como lo es en otros procesos de negociación y concertación, sino fue colaborativa y solidaria. De alguna manera, ambos actores estaban de acuerdo con el fin último, asumiendo responsabilidades diferenciadas: en el caso de los funcionarios su responsabilidad es funcional y, en la caso de los jóvenes, ética.

*En el proceso de formulación de propuestas nos hemos dado cuenta que tenemos una relación antagónica –desde un inicio–, pero que en el proceso deja de serlo así. Deja de ser una cuestión individual de jóvenes y funcionarios, sino un trabajo entre jóvenes y funcionarios (Alex).*

El diálogo es una condición fundamental en los procesos de concertación, pero para que pueda darse en términos efectivos es preciso que las partes se sitúen en un plano de igualdad o, mejor dicho, se reconozcan mutuamente como interlocutores válidos.

*Pudimos entablar una conversación horizontal, sin tener en cuenta nuestras profesiones o si ellos eran funcionarios o nosotros estudiantes (Manuel).*

Es evidente que entre los jóvenes y los funcionarios/autoridades hay diferencias, sea en términos de edad, de experiencia, de poder, que de alguna manera pueden entorpecer las posibilidades de entendimiento. Es importante señalar que tanto jóvenes como funcionarios/autoridades eran conscientes de ello e hicieron un esfuerzo para reconocerse y respetarse mutuamente. Más aún, los jóvenes se empeñaron en demostrar capacidad y compromiso, en adaptar su lenguaje y mejorar sus propuestas para que los funcionarios puedan tomarlas en cuenta.

*Nos dimos cuenta que una cosa es tratarnos entre jóvenes y otra cosa es con los funcionarios, y otra cosa es con las autoridades. Los funcionarios como la ingeniera Mely era de confianza y podíamos conversar; pero con las autoridades es otro asunto, son más serios y sus tiempos son así de cortos. Por eso teníamos que hablar menos, pero precisos (Ismael).*

En las localidades donde se estableció de manera efectiva una alianza entre jóvenes y funcionarios/autoridades los resultados fueron exitosos. En esta alianza, los funcionarios aportaron: experiencia, conocimientos, poder y recursos, mientras que los jóvenes aportaron: iniciativa, dinamismo y compromiso.

*...ahí se vio la participación de los jóvenes de manera voluntariosa, empeñosa y el liderazgo que desempeña cada uno de ellos. Esta acción se plasmó en la realización del evento cultural de Sacha Talpuy, donde todos nos juntamos y participamos rescatando la cultura ancestral a favor del medio ambiente (Ing. Mely Espíritu Arias, funcionaria).*

La confluencia de estos actores y sus aportes, puestos al servicio del desarrollo, puede ser un gran potencial por tomar en cuenta. Lo que sostiene experiencias de este tipo es, para el caso de los funcionarios, su responsabilidad funcional y para el caso de los jóvenes, el deseo. El deseo es, en general, lo que nos impulsa y moviliza a asumir desafíos en la vida. En los jóvenes, el deseo es mayor en cuanto que es un deseo por el ser: los jóvenes desean ser personas autónomas e independientes, reconocidas y valoradas.

*Nosotros, como jóvenes, tenemos aspiraciones para ser mejores y por eso desarrollamos diversos proyectos (Jhon).*

Es importante considerar que la condición juvenil está mediada por el deseo de reconocimiento, tanto, que constituye una parte estructural en la construcción de la identidad. Las sociedades, desde un punto de vista antropológico, establecen ritos de paso para considerar a los jóvenes como miembros plenos. Este tránsito a la vida adulta coloca efectivamente en los jóvenes el deseo de reconocimiento. De esta manera, ellos están en permanente búsqueda

queda de situaciones y oportunidades para probar o demostrar, a sí mismos y a otros, que son capaces y valiosos.

*Cuando vimos la nota de prensa en la página web, nos sentimos visibilizados e importantes. Eso lo compartí con mi familia (Clarisa).*

Esta suerte de validación de sus capacidades (conocimientos y habilidades) y de sus opciones (valores y principios) va configurando su propia identidad. Es por ello que el deseo de reconocimiento para los jóvenes constituye un poderoso motor que los moviliza e impulsa. El proyecto, efectivamente, no solo ha constituido un desafío, una oportunidad para demostrar que los jóvenes son capaces de diseñar e implementar proyectos, que pueden dialogar y concertar con sus autoridades o lograr que sus propuestas sean aceptadas en los PP, sino que, además, los ha hecho sentir personas valiosas. Por ejemplo, cuando han logrado sembrar árboles para que la laguna de Paca no se quede sin agua o cuando han logrado sensibilizar a la población huamanguina en el cuidado del medio ambiente.

La mayor satisfacción que tienen los jóvenes no es demostrar y ser reconocidos como personas capaces, sino capaces de hacer cosas buenas (como, por ejemplo, mejorar el microclima de la ciudad); es decir, de ser personas valiosas. Este deseo de reconocimiento, efectivamente moviliza a los jóvenes para emprender los más encumbrados y nobles desafíos. Desde esta perspectiva, el enfoque de la participación cambia. No se trata solo ejercer un derecho ciudadano, sino que la participación tiene que ver con una responsabilidad social.

*Participación ciudadana es la participación con una responsabilidad que asumen los jóvenes con la sociedad (Alex).*

Los espacios de participación en nuestra realidad son reducidos y se restringen principalmente a las elecciones. La participación de los jóvenes en los Presupuestos Participativos, a pesar de todas sus limitaciones y dificultades<sup>35</sup>, ha sido no solo una oportunidad importante para el ejercicio de sus derechos ciudadanos, sino también útil para que conozcan cómo funciona el Estado y valoren la participación de la sociedad en los asuntos públicos.

---

35 Lamentablemente, la implementación del presupuesto participativo ha tenido una serie de limitaciones que ha provocado diversas críticas. Por un lado, los intereses políticos hacen que la participación efectiva de la ciudadanía sea limitada; que los proyectos priorizados sean cambiados o modificados unilateralmente por los gobiernos locales, desvirtuando su sentido original; o no se logren concretar por las exigencias propias de sus requisitos y procedimientos.

*Por primera vez, me enteré que las autoridades podían apoyar a los jóvenes, quizás por mi edad. En ese entonces tenía 16 años. Ahí vi participando a escolares, autoridades de barrios, alcaldes, empresarios. Daban cabida a todos (Vladimir).*

Otro aspecto por considerar ha sido la relación que establecieron los jóvenes con los funcionarios y autoridades. Los jóvenes se han sentido apoyados, alentados y orientados tanto por los funcionarios como por las autoridades. Los funcionarios facilitaron a los jóvenes todas las gestiones administrativas, y las autoridades (regidores y alcaldes) dieron el respaldo político y moral a sus iniciativas. La comunicación permanente con los funcionarios y autoridades fue fundamental.

*Nosotros nos acercábamos a los funcionarios planteando qué y cómo lo podíamos hacer y ellos nos apoyaban en el aspecto técnico (Tannia).*

También, el acompañamiento de los promotores y de las instituciones locales ha sido clave para que los jóvenes no se sientan solos en sus iniciativas y propuestas.

*Hasta ese entonces, nunca había participado en un presupuesto participativo. Lo importante es que el señor Arturo estuvo acompañándonos, nos guiaba para actuar (Jesús).*

Los jóvenes traen nuevas ideas y sensibilidades. Son expresión del cambio. Las nuevas generaciones son mucho más sensibles con su entorno natural. Asociar el medio ambiente a las generaciones jóvenes no solo es una necesidad, sino una gran oportunidad. Esta situación ha favorecido enormemente el cumplimiento de los objetivos.

*Porque solo así podemos garantizar la existencia de futuras generaciones, porque solo cuidando el ambiente, ahora, podemos creer que el mundo seguirá existiendo (Ninoska).*

Los diagnósticos y los viajes de estudio hicieron posible que los jóvenes conozcan de manera cercana, concreta y profunda su realidad. Este conocimiento, incluso la identificación con su realidad, contribuyó en la consistencia de la presentación y diálogo de las iniciativas con diversos actores.

*Aprendimos de cómo las personas no somos iguales. Respondemos de acuerdo a nuestra geografía y recursos que contamos como los ríos, árboles, clima (Vladimir).*

## Logros

Los principales logros alcanzados en el proceso de concertación local han sido:

Los jóvenes han demostrado que son actores, agentes dinamizadores del cambio en sus localidades, con capacidad de diálogo y concertación con diversos actores y sus impactos pueden ser mayores, si logran el apoyo de sus autoridades. Efectivamente, los jóvenes pueden dinamizar iniciativas beneficiosas para el desarrollo sostenible, pero se necesita el apoyo y el aliento de sus autoridades. Ambos han jugado roles distintos, pero complementarios.

*Demostramos que los jóvenes podemos generar cambios, y más aun si hay apoyo de las autoridades como lo hicieron en el Sacha Talpuy (Clarisa).*

Las autoridades, funcionarios y dirigentes sociales han reconocido la capacidad y valía de los jóvenes para gestionar de manera efectiva propuestas que promueven el desarrollo sostenible de sus localidades. En cierta medida, los jóvenes han sido reconocidos como actores sociales con capacidad de interlocución y de transformación social.

*Con la experiencia vivida a partir del proyecto juventud, se vio una esperanza en que sí se puede promover a los jóvenes desde un gobierno local (Ing. Mely Espíritu Arias, funcionaria).*

También el proyecto ha fortalecido capacidades de los jóvenes para diseñar, dialogar y concertar con diversos actores propuestas de desarrollo sostenible que responden efectivamente a necesidades y toman en cuenta las potencialidades identificadas en sus localidades.

*Es importante mencionar que los jóvenes vienen trabajando sobre las potencialidades de los recursos naturales, porque están realizando 06 propuestas de la recuperación de microcuencas del valle del Mantaro (Diana).*

Los jóvenes han logrado resultados concretos e importantes como, por ejemplo, que sus propuestas hayan sido priorizadas en los PP, que se haya dado una ordenanza para regular la tala de árboles en carnavales, que sus propuestas hayan sido difundidas en medios de comunicación, etc. Estas propuestas los han hecho sentir reconocidos y valorados, y han fortalecido su autoestima, y su identidad personal y social.

*Nosotros nos hemos ganado el respeto, iniciando desde el Presupuesto Participativo. Hemos mostrado interés y perseverancia y eso fue lo que hizo que mejoraran las relaciones (Guido).*

Los proyectos de corto plazo tuvieron una acotación en el tiempo de su ejecución (6 meses). A pesar de ello tuvieron gran impacto como en el caso de Sacha Talpuy, donde se logró aprobar una ordenanza para regular la fiesta del cortamonte. Es un resultado concreto de una acción de incidencia en políticas públicas. Una experiencia de corto plazo puede trascender cuando se logra diseñar y aprobar en forma concertada una ordenanza.

En algunas localidades, los jóvenes lograron difundir sus propuestas en medios de comunicación, con lo que dieron visibilidad y legitimidad a sus iniciativas.

También, el surgimiento de iniciativas juveniles para responder solidariamente a situaciones coyunturales que se presentaron a lo largo de la experiencia como, por ejemplo:

- Dos vigiliias por los acontecimientos ocurridos en Bagua (jóvenes awajun del proyecto fueron afectados por la pérdida de sus familiares).
- Acciones sociales de apoyo a los damnificados por el huayco en Huamanga y Huanta.
- Campaña navideña a favor de los niños de la comunidad de Santa Lucía en Socos, Ayacucho.
- Recolección y entrega de alimentos a la comunidad nativa de Pampa Michi, como parte de la actividad interculturalidad de los jóvenes de Jauja.
- Voluntariado juvenil para apoyar a la Mesa de diálogo ambiental de Junín.
- Vigilia en apoyo al joven Rivadenayra de Interquorum, que murió por negligencia médica. Esta acción fue atendida por el Ministerio Público y salió una sentencia oficial a favor de este joven.

### Cambios significativos

Al inicio del proyecto, y es probable que sea algo generalizado, se percibió una percepción crítica entre jóvenes y funcionarios: los jóvenes perciben a sus autoridades como lejanas, ausentes e indiferentes, y estos perciben a los jóvenes como inmaduros, irresponsables y problemáticos. El haberse conocido, interactuado, dialogado y concertado ha producido un cambio en las percepciones de ambos actores de manera positiva. A las autoridades ahora se les percibe como amables, cercanas, dialogantes y accesibles, y a los jóvenes como capaces, comprometidos y responsables.

*El cambio de imagen de los funcionarios hacia nosotros, porque nos creían inexpertos y sin compromisos, y la de nosotros hacia ellos, donde sí nos pueden escuchar (Vanessa).*

*Conocer que nuestros jóvenes si están interesados con la problemática local, regional y nacional. Si en adelante tengo la oportunidad de seguir en la dirección en otros gobiernos locales, lo primero que promovería es convocar a los jóvenes y gobernar junto con ellos (Elida Sarmiento, funcionaria).*

*Para mí, participar en este proyecto fue una lección. Ahora que soy candidato para la alcaldía del distrito de Paca, si salgo elegido, lo primero que haré es implementar la propuesta de los jóvenes, rescatando la biodiversidad de mi pueblo que es la microcuenca de Paca (Gilber Aquino, Regidor).*

Durante la implementación del proyecto se han dado experiencias significativas que han provocado cambios relevantes en la mirada de los jóvenes sobre sí mismos. Estas experiencias como, por ejemplo, ser invitados a sustentar su propuesta en una sesión de regidores, exponer sus puntos de vista ante el alcalde y otras autoridades, salir en los medios de comunicación, lograr la aprobación de una ordenanza o el que sus proyecto haya sido priorizados en los PP, llenan a los jóvenes de gran satisfacción, fortalecen su autoestima y tienen implicancias en sus opciones de vida.

*Recuerdo cuando un funcionario dijo: “¿Quién es el siguiente expositor?” Esta pregunta fue un indicador de que los funcionarios saben que nosotros estamos preparados para dialogar con ellos (Alex).*

También ha sido gratificante para los jóvenes el cambio de percepción de parte de los funcionarios. Se ganaron un lugar, una posición. Para los jóvenes, el respeto es fundamental, sobre todo de los adultos, y mucho más de las autoridades. Se refuerza su protagonismo.

*Es la etapa de cosechar lo que sembramos. Ahora, nos tratan con respeto y cariño. Las autoridades, como el alcalde, nos acompañan en las invitaciones de nuestras actividades [...] Cada vez que estamos en la municipalidad, los funcionarios y autoridades nos tratan con respeto (Vladimir).*

*Los funcionarios desconfiaban de nosotros porque somos jóvenes, pero por nuestro compromiso y trabajo hemos logrado que los funcionarios cambien la mirada que tenían hacia nosotros (Manuel).*

Esta participación conjunta entre estos actores ha hecho posible que la imagen de la municipalidad resulte fortalecida, pues se presenta como una institución que escucha, atiende y es capaz de trabajar de la mano con los ciudadanos.

Los jóvenes, en el proceso de ir gestionando las propuestas, han tenido que conocer y comprender las diversas miradas, prácticas y costumbres de sus localidades. Sus propuestas, en ese sentido, debían de tener un enfoque intercultural para tener una mayor legitimidad y, por tanto, el apoyo de los pobladores.

*Ese día, todos nos pusimos la vestimenta tradicional de la fiesta de los carnavales. Empezamos desde las 7 de la mañana con una misa al Señor Tayta Talpuy (Señor de la siembra) hasta las 7 de la noche. Me gusto mucho el pago a la tierra del sacerdote andino para la siembra de los árboles (Clarisa).*



# 4.4

## CONCLUSIONES RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

*Este proyecto se va constituyendo en una propuesta bandera para la provincia de Jauja; esta propuesta se constituirá definitivamente como un aporte en la filosofía del desarrollo sostenible desde Jauja para la Región y el País*

***Mely Espíritu Arias, funcionaria***



### Conclusiones

1. El proyecto ha demostrado que la concertación entre ciudadanos jóvenes y funcionarios/ autoridades no solo es posible, sino que es beneficiosa para el desarrollo sostenible de sus localidades y contribuye a fortalecer procesos de gobernanza local.
2. La concertación ha sido posible en tanto los jóvenes y los funcionarios/autoridades han convenido en un propósito común, éticamente trascendente como es el desarrollo sostenible, y han logrado un cambio de actitud que les ha permitido superar prejuicios que obstaculizan el diálogo e intercambio. Esto ha favorecido un proceso de concertación de tipo colaborativo y solidario.
3. Los procesos de concertación entre jóvenes y funcionarios/autoridades han sido exitosos en las localidades donde se ha manifestado en forma evidente y efectiva el respaldo interinstitucional y donde los propios actores se han sentido motivados, reconocidos y empoderados. Ello ha motivado para que las instituciones, los jóvenes, funcionarios y autoridades muestren la disposición para dar continuidad a la experiencia.
4. El proyecto ha demostrado la validez de una estrategia formativa de ciudadanos jóvenes comprometidos con el desarrollo sostenible y con capacidades para el diálogo y concertación con sus autoridades. Esta propuesta no solo fortalece a los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo, sino que incide positivamente en sus perspectivas de vida, en la medida que incorporan los hechos significativos vivenciados dentro de un horizonte vital futuro.
5. Los jóvenes, a través de espacios significativos, han llegado a reconocer y valorar el gran potencial de su diversidad biológica y cultural, y también conocer y comprender las dinámicas y las prácticas en la gestión pública en sus localidades.

### Recomendaciones

1. En un país como el nuestro, donde existe un alto potencial de biodiversidad, con una población mayoritariamente joven, sensible al tema social y ambiental, pero con dificultades en la gestión pública, esta propuesta sistematizada debería de ser difundida para ser replicada a nivel nacional. Para ello, se recomienda ser presentada a la Secretaría Nacional de Juventud (SENAJU), al Ministerio del Ambiente, así como a representantes de gobiernos regionales y gobiernos locales.

2. La iniciativa de la Puesta en Valor de la Biodiversidad de la Microcuenca de Paca (Junín) debería recibir apoyo y seguimiento para que pueda ser implementada, a fin de poner en evidencia cómo la participación de los jóvenes puede contribuir de manera efectiva al desarrollo sostenible. De igual modo, debería darse apoyo a los procesos e iniciativas que los jóvenes han impulsado en esta experiencia
3. La elaboración de una propuesta pedagógica, a partir de lo implementado y hallado en el proyecto, debería ser una prioridad para las instituciones involucradas. Se recomienda incluir instrumentos y herramientas de monitoreo para poder medir los cambios significativos tanto en funcionarios como en jóvenes.
4. El desarrollo sostenible es un concepto que cada vez gravita más en los espacios de toma de decisiones. Consideramos que un reto para las instituciones es construir la conceptualización de dicho enfoque, así como el diseño de estrategias para su incorporación en los planes de desarrollo local, tomando en cuenta los aprendizajes de esta experiencia.

### Lecciones aprendidas

1. Es necesario que las instituciones que trabajan con jóvenes sean dinámicas y tengan la apertura suficiente para canalizar e incorporar en su accionar aquellos temas y perspectivas que los jóvenes propongan.
2. La formación de jóvenes tiene mayores efectos inmediatos y mediatos, cuando se les propone desarrollar acciones y procesos de impacto social, político y ambiental, de modo que no solo pueden ser protagonistas del cambio social, sino de su propio aprendizaje como actores sociales. Los jóvenes aprenden haciendo, aprenden participando.
3. Para lograr desarrollar un proceso de concertación local efectivo, es necesario vincular a jóvenes y funcionarios desde el inicio del proceso, en el consenso de las principales problemáticas y posibles soluciones de su localidad, estableciendo y sosteniendo alianzas en torno de aspiraciones comunes.
4. La selección de participantes de gobiernos locales debe incluir tanto a funcionarios como regidores. Los primeros facilitan el proceso administrativo, mientras que los segundos dan respaldo político a las propuestas.

5. El trabajo conjunto entre jóvenes y funcionarios para la elaboración de propuestas, permite generar espacios de encuentro, diálogo e intercambio que llevan a superar los prejuicios generacionales y sociales entre estos actores.

## BIBLIOGRAFÍA

BOFF, Leonardo, "El ethos que cuida". Publicación virtual de Servicios Koinonía: <http://servicioskoinonia.org/boff/articulo.php?num=023>.

CAAAP, "Lineamientos para aplicar el enfoque de interculturalidad en el sistema educativo" (módulo de capacitación del Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica), julio de 2008.

CASA DE LA JUVENTUD. Cursos de Iglesia y Vocación N° 217, año XXXVI. Bogotá. Enero febrero 2001.

COMISIÓN BRUNDTLAND. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro Futuro Común ONU (11/12/1987).

CONAJU. "Enfoques de desarrollo para las juventudes rurales". En: Estado, Procesos y Desafíos de las Juventudes Rurales en el Perú. CD interactivo del Consejo Nacional de la Juventud, 2005.

Documento Conclusivo de la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe. Mayo 2007. Bogotá: CELAM, julio 2007.

GASCHÉ, Jorge. "Una concepción alternativa y crítica para proyectos de desarrollo rural en la Amazonía". En: *Crítica de proyectos y proyectos críticos de desarrollo: una reflexión latinoamericana con énfasis en la amazonía*. Iquitos: Instituto de investigaciones de la Amazonía peruana (IIAP), 2004.

HAOUR, Bernardo (S. J.). "Política y Desarrollo Sostenible". En: Revista *Intercambio* N° 13, Lima, julio, 2010.

HIRAOKA MEJÍA, Luis A. y Ana CAVERO CORES. "Ciudadanía para Jóvenes. Módulos de Formación del Consorcio Juventud y País". Lima, 2005. Revista *Utopía y Libertad* N° 1, Lima, 2007.

HUAMÁN, Amparo y Ze Everaldo VICENTELLO. "Compartiendo un camino. Pedagogía del acompañamiento". Lima: CEP-IBC, diciembre de 2009.

IGUÍÑIZ ECHEVARRÍA, Javier. "Desarrollo como liberación y libertad. Introducción a Sen y Gutiérrez". Revista *Páginas* (163), IBC, junio 2003.

IGUÍÑIZ ECHEVARRÍA, Javier. "Desarrollo, libertad y liberación: en Amartya Sen y Gustavo Gutierrez". Lima: PUCP, 2003.

LONERGAN, Bernard. *Método en teología*. Ediciones Sígueme S.A. 1ª ed., 4ª imp. España, 1988.

MANSILLA, Katherine. *Juventud y Buen Gobierno. Experiencias de Vigilancia Ciudadana promovidas por jóvenes en Piura, Lima, Ayacucho y Arequipa*. Lima: Consorcio Juventud y País, 2004.

RODRÍGUEZ, Ernesto. *Actores estratégicos del desarrollo: Políticas de juventud para el siglo XXI*, México: CIEJUV-IMJ, 2002.

SEN, Amartya. "Reanalizando la relación entre ética y desarrollo". En: Bernardo Kliksberg (comp.), *La agenda ética pendiente de América Latina*. México: FCE, 2005.

SEN, Amartya. *Desarrollo como libertad*. Madrid: Editorial Planeta, 2001.

SEPSI. *Globalización, Justicia y Desarrollo - horizontes de los Centros Sociales Jesuitas para el Desarrollo Humano*. Oficina de Coordinación Social de la Compañía de Jesús - Provincia del Perú Lima, diciembre 2008.

TAYLOR, Charles. *El multiculturalismo y la "política del reconocimiento"*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1993.

TORO, J. B. y G. M. RODRÍGUEZ. *La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*. Colombia: BID, enero 2001.

TUBINO, Fidel. "Las culturas y el desarrollo". En: Revista *Intercambio* N° 13. Oficina de Coordinación Social de la Compañía de Jesús - Provincia del Perú. Lima, julio 2010.

VELA, Jesús Andrés. "Planificación pastoral en Lonergan y Puebla (Primera Parte)". En: *Cursos de Iglesia y Vocación* N° 217, año XXXVI. Bogotá: Casa de la Juventud, enero-febrero 2001.

VIGNOLI, Jorge Rodríguez. *Vulnerabilidad y grupos juveniles: un marco conceptual mirando a los jóvenes*. CEPAL: Ed. Naciones Unidas, 2001.

WALSH, Katherine. "¿Qué es la interculturalidad y cuál es su significado e importancia en el proceso educativo?" En: *La interculturalidad en la educación*. Lima: Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Educación Bilingüe Intercultural, 2005.

## PARTICIPANTES

AYACUCHO	JUNÍN	UCAYALI	CAJAMARCA
<b>JÓVENES</b>			
Alex Vargas Pérez	Abel Lora Huanay	Candy Valera Chota	Maria Vanessa Vasquez Tamay
Amílcar Sacha Nalvarte	Ada Rivas Huaman	Cecilia Chujutalli Mego	Ronar Espinoza Guerrero
Buddy Gonzales Hinostriza	Adolfo Espejo Carhuancho	Daniel Méndez Fasabi	Violeta Enma Fernandez Ramirez
Celsa Huamán Ramos	Anabel Tinoco	Daniela Ramos Saavedra	José Oliz Heredia Montenegro
Chabeli Tapia Oré	Brayan López	Darwin Gabardo Osore	Marlene Vega Hurtado
Daciano Chacceri Casavilca	César Anco	Demer Gonzales Vásquez	Jorge Erick Caton Guerrero.
Daysi Guillén Castro	Cinthia Blas	Efer Silvano Yahuarcani	Lady Desly Coronel Pérez
Edison Barzola Gómez	Clarisa Parraga Rivera	Elvio Cairuna Sánchez	Santiago Cortés Neira.
Eduardo Ramírez Ochante	Coco Jimmy Cordova Landa	Federico Tseje Yagkug	Nina Isabela Puelles Chillón.
Érika Arone Espino	Cupertino Barzola	Fredy López Inuma	Richard Guerrero García
Erlinda Llimpe Arana	Eduardo Pilte Sarmiento	Genner Espejo Yagkug	Eulalia Vera Gonzáles
Fredy Vásquez Barzola	Enos Cartagena Romero	Gerardo Shimpukat Soria	Olmer Peña Contreras
Gladys Orellana Huamán	Erika	Helen Salazar López	Marleni Pérez vargas

AYACUCHO	JUNÍN	UCAYALI	CAJAMARCA
<b>JÓVENES</b>			
Greta Mateu Sulca	Emelinda Rivera	Henry Ramírez Tunama	Roymer Ipanaqué Membrillo
Guido Chati Quispe	Fernando Huamán	Iris Mori Caruna	Sonia Virginia Cruzado Jiménez
Inés Barboza Velarde	Flor de María	Jeyser Suárez Maynas	Marco Antonio Gonzales
Jacqueline Ayala Ledesma	Geraldine Leyva Ramírez	Jhon Petter Mariño Saldaña	Rosa Cruz Elera
Janeth Ore Ayala	Gina Vargas Montalvo	Jorge Echevarría Peña	Ronald Mego Arteaga
Jhon Izarra Eyzaguirre	Henry Cruz Laureano	Karen Angelica BARDALES MACEDO,	María Becerra Torres
José Cuadros Arana	Ingrid Maldonado Villar	Katty Giovanna Quio Valdivia	Ronald Cieza Banda
Karín Pillaca Quispe	Ismael Tumba Vilca	Leonardo Michell Ávila Muñoz	Ana María Cayao Torres
Karina Barrientos Suárez	Jesús Acosta	Manases Mori Gonzales	Jorge Anibal Fernández Martínez
Karina Quispe Aguilar	Johan Aramis	María Andrea Chávez Méndez	Oscar Oliver Alcedo Pastor
Keny_Martínez Gómez	José Mendoza Martínez	Néstor Paiva Pinedo	Enma Rosalita Maldonado Neyra
Luz Melisa Medina Gamboa	Josías Cartagena	Olga Mego Rengifo	Gonzalo Moreno Adrianzen
Manuel López Rodríguez	Juan Carlos Ramos Sosa	Paulo César Mori Gonzales	Neyder Leon Sarmiento

AYACUCHO	JUNÍN	UCAYALI	CAJAMARCA
JÓVENES			
Melissa Cárdenas Bendezú	Judith Contreras Ayala	Pool Cristian Moreno Polar	Eber Agustín Laban Cruz
Michael Curi Dávila	Katleen Bullón Salas	Priscilla Elizabeth Ruiz Urquia	Araceli Fernández Córdova.
Milagros Cornejo Mallma	Lady Diana Bullón Alcalá	Raúl Soria Maynas	Neyser Toro Campoverde
Mónica Ochoa Rodríguez	Marlene Quicaño Ccaico	Ronal Euclides Barbarán Brito	Doris Castillo Elera
Rocío Curi Avilés	Marx Espinoza Soriano	Ruth Erika Ventura Amasifuem	Jonatan Rodríguez Pintado
Rocío Fernández Condorpusa	Paul Cano Ramírez	Víctor Hugo Sánchez Guimares	Vilma Torres Delgado
Rolando Oré Peña	Romina Parra		Humberto Carranza García
Ruth Jaulis Cuba	Rosalví Hinostroza Cárdenas		Jesus Alan Huaman J.
Tannia Alfaro Astorima	Soledad Toscano Sovero		José Demetrio Sarango Guerrero
Vanesa Blas Silva	Tatiana Anchiraico Ramos		Elvis Caucha Guerrero
Violeta Navarrete Cabrera	Vladimir Jáuregui García		Yilly Flores Velásquez Guerrero
Yecinea Sumari Rojas	Yimmy Córdova Landa		Olinda Adrianzen Neyra
Yeny Godoy Quispe	Yosselli Cejo		Ulises Arias Tocto

AYACUCHO	JUNÍN	UCAYALI	CAJAMARCA
<b>JÓVENES</b>			
Yudita Navarro Quispe	Yuliza Katherin Escobar Gave		Yeny Lucely Leon Sarmiento
			Carlos Guayamis Zúñiga
			Richard Aguilar Vargas.
<b>Municipalidad Provincial de Huamanga</b>	<b>Municipalidad Provincial de Jauja</b>	<b>Municipalidad Provincial de Coronel Portillo</b>	<b>Municipalidad Provincial de Jaen</b>
Benigna Socorro Arce Hernandez	Ing. Hugo Armando Díaz Puente	Indira Marina Urcia Arévalo	José Francisco Delgado Rivera
Mamerto Mitma Chumbile	Ing. Mely Espiritu Arias	Cecilio Soria Gonzales	Javier Valderrama Tapia
María Consuelo Paredes Castilla	Sra. Xiomara Nuñez Fuentes	Jacinto Pérez Vela	Carolina Mego Coronel
Nilton Vásquez De La Cruz	CPC. Elida Sarmiento Rojas	Hugo Américo Flores Vásquez	Municipalidad Provincial de San Ignacio
Rayda Palomino Villagaray	Gilber Vicente Aquino Ureta	Jonel Raúl Manzano Mejía	Yesenia Núñez Martino
Wilder Germán Torres Romero			Guillermo Granda Rodríguez

## EQUIPO NACIONAL

EQUIPO DE COORDINACIÓN NACIONAL				
LIMA	JUNÍN	UCAYALI	AYACUCHO	CAJAMARCA
Encuentros, Casa de la Juventud www.encuentrosj.org	Arzobispado de Huancayo www.arzhuancayoperu.org	Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica www.caaap.org.pe	Centro Loyola Ayacucho www.loyolayacucho.com	Radio Marañón www.radiomaranon.org.pe
<b>Oscar Vásquez Bermejo</b> Director	<b>Mons. Pedro Barreto Jimeno</b> Arzobispo	<b>Adda Chuecas Cabrera</b> Directora	<b>Carmen de los Ríos Baertl</b> Directora	<b>Francisco Muguero Ibarra</b> Director
<b>Luis Fernán Cisneros Coloma</b> Coordinador del área Participación y Buen Gobierno	<b>Arturo Francisco Carhuallanqui Berrocal</b> Coordinador Local	<b>Lurdes Liz Soldevilla</b> Coordinadora Local  <b>David Ali Chuquizuta Gonzales</b> Asistente de Proyecto	<b>Fernando Quispe Rocha</b> Coordinador Local  <b>Buddy Gonzales Hinostroza</b> Asistente de Proyecto	<b>Wilmer Fernández Ramirez</b> Coordinador Local
<b>Juana Azucena Briceño Vásquez</b> Coordinador Nacional del Proyecto		<b>Ze Everaldo Vicentello García</b> Coordinador Nacional del Proyecto		
<b>Luzmila Rosales Richard</b> Asistente de Proyecto				
EQUIPO DE COMUNICACIONES				
Rocío Sabogal Chonati Lucía Cucho Carrillo		Cecilia Benavides Gabriela Altuna Hidalgo		





Documento de Sistematización

CONCERTACIÓN LOCAL  
para el DESARROLLO SOSTENIBLE

*Una experiencia desde la participación  
juvenil y la interculturalidad*

