

# Propuesta del Desarrollo Sostenible frente al Desarrollo Alternativo (Lima, 10 de agosto de 2010)

Muy buenos días a cada uno de los y de las presentes. Quisiera agradecer a **Encuentros** por permitirme participar en este significativo evento.

Uno de los significados del término “propuesta” es: “Proposición o idea que se manifiesta y ofrece a alguien para un fin”. (RAE 2001: 1847). Podríamos, en base a esto, es decir, a partir de la noción de lo que es una “propuesta”, pensar que en el significado de lo que es una “Propuesta” se plantean tanto lo teórico como para lo práctico. Las ideas serían, en este caso, lo teórico y, el fin, aquello que motiva para lo práctico. Quizá, una perspectiva económica nos podría exigir los “medios”, “planes concretos” en la realización de tal idea, para de esa manera hacer realidad el fin. Evidentemente, lo que les acabo de presentar, entrever es una explicación muy general de lo que implica y significa una “propuesta”.

Quisiera compartir algunas ideas con los y las jóvenes aquí presentes, sin por ello ser mezquino, obviamente, con mi mensaje para con las personas adultas, quienes con mucha consideración nos acompañan en esta mañana, esta mañana que quizá dentro de algunas décadas devenga en la mañana del inicio de una nueva etapa de vida democrática consolidada en el Perú.

Por tanto, me propongo a compartir, como les dije, algunas ideas, con este Público tan selecto y lleno de esperanza; un público marcadamente optimista y, a la vez, entusiasta, porque sabe que la época actual, al menos en el Perú, es un tiempo de consolidación, afluencia entre diversos jóvenes de diversas culturas, para hacer de este país, el país que soñamos que sea, porque lo queremos y lo amamos. Es precisamente esta meta, es decir, la idea de construir el país de manera conjunta, lo que nos reúne en esta mañana. Quiero, con todas estas palabras positivas y esperanzadoras, desear a cada joven: Mucha Imaginación, Mucha Energía y Ser Responsables de sus actos para, con mucha razón y justicia, hacer y exigir justicia a las demás personas.

¿Qué es el desarrollo? Es justo hacer esta pregunta dado el título de la ponencia. Gustavo Esteva sostiene que el 20 de enero de 1949 se inició la era del “desarrollo”. Justamente, en esa fecha, en el discurso inaugural, el entonces electo presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Truman, dijo: “Debemos emprender un nuevo programa audaz que permita que los beneficios de nuestros avances científicos y nuestro progreso industrial sirvan para la mejoría y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas.” (1996: 52). Ya antes de Truman, Wilfred Benson, en el año 1942, había usado el término ‘áreas subdesarrolladas’. “Pero la expresión no tuvo mayor eco, ni en lo público ni en los expertos. Dos años más tarde, Rosenstein-Rodan siguió hablando de ‘áreas económicamente atrasadas’. Arthur Lewis, también en 1944, se refirió a la brecha entre las naciones ricas y las pobres. A lo largo de la década, la expresión apareció ocasionalmente en libros técnicos o en documentos de Naciones Unidas. Sólo adquirió relevancia cuando Truman la presentó como emblema de su propia política”. (1996: 53).

Prosigue Esteva sosteniendo que “El subdesarrollo comenzó, por tanto, el 20 de enero de 1949. Ese día, dos mil millones de personas se volvieron subdesarrolladas”. “Desde entonces, el desarrollo connota por lo menos una cosa: escapar de una condición indigna llamada subdesarrollo”. (1996: 53). Esta somera presentación no tiene otra

intención que la de situarnos en el inicio del uso, de modo explícito y sistemático, de los conceptos “desarrollo y subdesarrollo”. También podríamos hablar de los criterios que se usan para “medir” el grado de desarrollo, pero esto no es el objetivo de mi ponencia.

Gran Bretaña había hecho algo semejante en 1939: “Para dar a la filosofía del protectorado colonial un sentido positivo, los británicos adujeron la necesidad de garantizar a los nativos niveles mínimos de nutrición, salud y educación. Tras identificar el nivel de civilización con el nivel de producción, el mandato dual se fusionó en uno solo: desarrollo”. (Esteve 1996: 57). Hasta aquí, pues, les he querido mostrar las diversas nociones que se han dado y se dan respecto del término “desarrollo”. En efecto, el término “desarrollo” puede bien asociarse con los términos: “crecimiento”, “evolución”, “maduración” y “civilización” y, por lo tanto, ser aplicable en distintas circunstancias y en diversos espacios.

Así, “La palabra (desarrollo) implica siempre un cambio favorable, un paso de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de lo peor a lo mejor. La palabra (desarrollo) indica que uno lo está haciendo bien, porque avanza en el sentido de una ley necesaria, ineludible y universal y hacia una meta deseable”. Así, la palabra desarrollo retiene hasta ahora el significado que lo dio hace un siglo el creador de la ecología, Haeckel: “Desarrollo es, a partir de ahora, la palabra mágica con la que podemos resolver todos los misterios que nos rodean o que, por lo menos, nos puede guiar a su solución”. (Esteve 1996: 57, 58).

Pasemos ahora a presentar y a explicar, muy brevemente, lo que plantean el Desarrollo Sostenible y el Desarrollo Alternativo.

El Desarrollo Alternativo plantea, por un lado, redefinir los “conceptos” para afrontar la problemática actual. Por otro lado, mantiene la fe en el “progreso”, “desarrollo” y “civilización” basados, en su gran mayoría, en la fe por la razón instrumental. El Desarrollo Alternativo tiene su génesis, su historia, y sus hechos. Se remonta a la época moderna que planteaba iluminar con la razón a la humanidad y de liberar a esta del mito y de la tradición a partir de la ciencia moderna. Por ejemplo, desde Galileo, la “naturaleza” se entiende como una materia en gran medida inerte, que necesita ser superada para que sobre ella se pueda edificar un nuevo espacio favorable para la vida humana, tal dominio de la Naturaleza se daría y se empezaría con el conocimiento de un lenguaje, el lenguaje matemático, que permitiría al ser humano manipular y dar forma a la naturaleza de acuerdo a sus intereses.

Asimismo, René Descartes, en el Discurso del método, dice que “(...) las reglas de la mecánica (...) son las mismas de la naturaleza”, y que a partir de unas “nociones generales de física”, podríamos “convertirnos como en dueños y poseedores de la naturaleza” (Cfr.: Descartes 1999: 127, 135.). Así, a partir de la edad moderna, de un modo muy evidente y abierto, la naturaleza se ha ido convirtiendo en un recurso meramente cuantificable (ente externo utilizable y manipulable) por el hombre, desde una forma de pensamiento que ha asumido en muchos casos, la pretensión de que la naturaleza debe funcionar según la racionalidad humana, y si no lo hace, debe adaptarse a ella.

Frente al Desarrollo Alternativo, aunque no tan elaborada, comparto la Propuesta del Desarrollo Sostenible. Quizá, mi propuesta tenga una particularidad, respecto a lo que se ha dicho por Desarrollo Sostenible. Antes de proseguir, uno se podría preguntar, pero

¿no será el 'Desarrollo Sostenible' un mero cambio conceptual del Desarrollo Alternativo y una reorientación de la vieja política? Entiendo por la 'vieja política' allí cuando un país quería, de manera única y absoluta, encausar al resto de los países y establecer medidas homogenizantes para toda la humanidad. Tal política y cultura sería, entonces, la de la redefinición y del Desarrollo Alternativo, la propuesta aquella de cuantificar y de utilizar, de una vez por todo, a la Naturaleza y dar valor a todos los recursos en el Presente.

No obstante, los problemas actuales, tales como la sobrepoblación, desigualdad, desorganización social, crisis existencial, calentamiento global, crisis ecológica y la actual situación financiera y económica mundial, no podrían ser resueltos sólo desde lo que plantea la perspectiva del Desarrollo Alternativo, porque, desde lo que plantea esta propuesta, pues, ni siquiera podemos darnos respuestas y soluciones razonables y sostenibles frente a los problemas arriba mencionados. Si la solución de todos estos problemas a de venir sólo del Desarrollo Alternativo, entonces, habremos, deliberadamente optado por el camino de la extinción de nuestra misma especie humana y de la que ésta depende para su existencia y persistencia en este planeta tierra.

Por eso, frente al Desarrollo Alternativo, la Propuesta del Desarrollo Sostenible plantea lo siguiente: 1) la coexistencia, de las diversas sociedades humanas, caracterizada con el estilo de vida basado en la interculturalidad, 2) poner límites, de alguna manera, al modelo económico imperante, 3) cuestionar los ideales que hasta el momento nos han servido, ideales tales como la "libertad", "justicia", "razón", "civilización" y "desarrollo", 4) crear espacios adecuados y concretos para el diálogo intercultural respetuoso y real, 5) hacer de la ciencia y de la tecnología medios para garantizar una vida digna a las personas, 6) generar proyectos para el Desarrollo Sostenible tanto a nivel local como a nivel nacional (e internacional) y a apostar por una formación integral, de calidad, enmarcado dentro del estilo de vida intercultural.

En lo concreto, siendo el Perú un país no sólo multilingüe, sino plurinacional, no apostaríamos por la "inclusión", pues, ¿quién incluye a quien en un país plurinacional, es decir, de muchas naciones y culturas? Dentro de un sistema político presidencialista democrático, como es el sistema político peruano, la pregunta arriba formulada adquiere una mayor relevancia. Por eso, muy respetuosamente, enmarcándome en las ideas razonables y democráticas, planteo la Interculturalidad como estilo de vida en el Perú, en tanto que este país es un país plurinacional, un hecho que no hay que negar más que constatarlo. Además, porque el planteamiento de la interculturalidad, puede asegurarnos la Vida y, no la extinción, de las diversas sociedades y culturas que hacemos y llevamos adelante este país que tanto amamos.

¿Por qué la interculturalidad? Porque "La interculturalidad postula el respecto a la diversidad cultural, no a la exterminación de la diferencia cultural ni a la homogenización que es lo mismo que la exterminación de la diferencia cultural, así como lo son la exclusión y la inclusión, como acabamos de manifestarlo. La interculturalidad posibilita la persistencia de las diversas culturas, pero, a la vez, permite y exige el esfuerzo y la apertura mediante el diálogo<sup>1</sup> intercultural y el vínculo interculturales para llegar a acuerdos comunes, en espacios concretos, que posibiliten, sin la pérdida de la particularidad cultural (que es una de las condiciones para que se de un estilo de vida intercultural, pues lo negativo de no ser así sería la extinción o aculturación de las demás

---

<sup>1</sup> Cfr.: Anión 2003: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 1,4 y 15.

culturas por parte de una sola cultura<sup>2</sup>), realizaciones de objetivos comunes en la mayoría de los ámbitos del saber humano. Este planteamiento de la interculturalidad no supone negar el conflicto, al contrario, nos plantea saber cómo manejarlo<sup>3</sup>. Sólo ella, esto es, el estilo de vida basado en la Interculturalidad, nos podría albergar la esperanza de una vida humana a futuro, claro, si nos seguimos desarrollando bajo los ideales, en gran medida, de la democracia liberal y con la Propuesta del Desarrollo Sostenible.

Del mismo modo, la necesidad de poner, de alguna manera, límites al modelo económico imperante, obedece no a un capricho personal tampoco a una lógica antisocial ni antidemocrática, sino a un sencillo, pero no simple, razonamiento: no podemos valorizar a todos los recursos naturales de una sola vez, puesto que, entraríamos a una crisis y porque con ello no habríamos actuado razonable ni responsablemente con las generaciones venideras, ya que, nuestra dependencia con la Naturaleza o con el Medio Ambiente es tal que necesitamos actuar de manera sostenible e integral tanto a nivel local como a nivel mundial.

Asimismo, no seguiríamos solamente con nuestra noción de la libertad delimitada sólo a los seres humanos, ni en la justicia sólo entre los seres humanos, puesto que, animales, plantas y seres humanos (de acuerdo con la perspectiva de la cultura Awajún y de la perspectiva de los demás Pueblos Indígenas) somos seres vivos; esto nos exigiría, evidentemente, cuestionar la noción de la "libertad" y de la "justicia" tal como hasta ahora las empleamos y no suponer como "conceptos" ya dados, tal como lo asume la lógica del Desarrollo Alternativo. Por eso, la Interculturalidad no es un tema más, sino un estilo de vida, necesario, de manera impostergable, desde este siglo XXI.

Nos urge, por tanto, crear espacios concretos para el diálogo intercultural (como parte de una meta inicial) y tomar decisiones prácticas, que nos ayuden a resolver los problemas sociales, ambientales, ecológicos, políticos, económicos, etc.

Del mismo modo, se tiene que cuestionar si la ciencia y la tecnología han de seguir orientadas en la producción de armas mortíferas o a tomar autonomía en vez de caerse en manos de quienes quieren reducir la ciencia y la tecnología en meros productores de armas letales contra la humanidad y nocivas para la Naturaleza y del Medio Ambiente. Pues, es tiempo de cuestionar la "legitimidad" de la ciencia y de la tecnología, puesto que, tanto la actividad de la ciencia como de la tecnología tienen un correlato práctico, es decir, social.

Finalmente, hay que generar proyectos para el Desarrollo Sostenible. Si las empresas no son productos de una mera emotividad, ni de la simple espontaneidad, tampoco una respuesta instintiva a un estímulo que vendría a ser el mero consumo compulsivo, al margen de muchas vidas humildes, el mero consumo compulsivo que muchas veces responde a una lógica que en su mayoría inventa falsas necesidades, por no decir muchas de ellas muy innecesarias. Entonces, no sólo hay que pensar en hacer empresas para el presente, sino hacer empresas que sean sostenibles tanto en el presente como en el futuro. Sobre todo, Empresas que se enmarquen dentro de la perspectiva de lo que hemos llamado Desarrollo Sostenible.

---

<sup>2</sup> Cfr.: Iván Degregori: 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111 y 112

<sup>3</sup> Cfr.: Tsajuput 2009b: 1.

Si a todo esto, claro, sumamos la formación integral y sólida para nuestros hijos y nuestras hijas, enmarcado dentro del estilo de vida intercultural, posible sólo mediante la Propuesta del Desarrollo Sostenible frente al Desarrollo Alternativo, entonces, habremos hecho de este país, el país que todos soñamos.

Todo depende, como lo acabamos de ver, de qué, cómo y con quiénes estamos haciendo y lo vamos a seguir realizando, los y las jóvenes del Perú, lo que he explicado por Desarrollo Sostenible.

El Perú es un país con mucha esperanza positiva y, por eso, muy maravilloso. Con el espíritu de ser dueños de nuestro propio país, con una clara influencia en el contexto globalizado, con nuestros políticos a la altura de las circunstancias, pienso que orientados bajo estos ideales, al menos desde lo que nos resta vivir, habremos llegado a realizar, siquiera, alguno de nuestros propósitos.

Por eso, en manos de todos los jóvenes y de todas las jóvenes, más que en una sola persona o en una sola cultura, está el grandioso destino de nuestro país. Esta es la Nueva Política local e internacional. Vayamos, por lo tanto, jóvenes del presente y del nuevo amanecer, con Sabiduría, Prudencia y Responsabilidad hacia dicho objetivo que será solamente dable con la Propuesta del Desarrollo Sostenible, mediante un estilo de vida Intercultural.

Muchas Gracias.  
Édinson Tsajuput Anguash.

### **Bibliografía:**

DESCARTES, René  
1999 **Discurso del método**. Madrid: Alianza Editorial.

**Real Academia Española**  
2001 **Diccionario de la lengua española**. Corrección, enero de 2009. 22ª edición. Tomo I y II. Madrid: Editorial Espasa Calpe, S. A.

**SOLÍS FONSECA, Gustavo**  
2002 **Interculturalidad: Encuentros y desencuentros**. En: Jesús Conill (ed.). Glosario para una Sociedad Intercultural. Valencia: Bancaza.

**ESTEVA, Gustavo**  
1996 Desarrollo. En: **SACHS, Wolfgang (Ed.)**. **Diccionario del Desarrollo. Una Guía del Conocimiento como Poder**. Lima: PRATEC

**ANSIÓN, Juan**  
2003 **El dialogo Intercultural, clave del desarrollo planetario**. En: Nola & Vigil & Roberto Zariquiey. Ciudadanías inconclusas: El ejercicio de derechos en sociedades asimétricas.

**HEISE, María y TUBINO, Fidel**  
**La alternativa intercultural**. En: Heise, María (Ed).